CONSIGLIO REGIONALE DEL PIEMONTE

DIREZIONE SEGRETERIA GENERALE PROCESSO LEGISLATIVO E COMUNICAZIONE ISTITUZIONALE

VERBALE DI GARA N. 3

PROCEDURA NEGOZIATA CON RICORSO A RDO MEPA N. 5772848 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ORGANIZZAZIONE DEI VIAGGI STUDIO, FORMULA TUTTO COMPRESO, NELL'AMBITO DELLE ATTIVITÀ ORGANIZZATE DAGLI ORGANISMI CONSULTIVI ED OSSERVATORI DEL CONSIGLIO REGIONALE DEL PIEMONTE. ANNO 2026.

SEDUTA COMMISSIONE GIUDICATRICE – ESAME OFFERTA TECNICA.

L'anno duemilaventicinque, il giorno 15 del mese di dicembre, ore 10,00 presso la sede di Via Alfieri 15 -Sala riunioni -Settore Studi, Documentazione e supporto giuridico legale – si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Responsabile della Direzione Segreteria generale, Processo Legislativo e Comunicazione Istituzionale, Rep. n. A0203B/272/2025 del 09/12/2025, ai sensi dell'art. 93, comma 3, del D. Lgs. 36/2023, e così costituita:

- dott.ssa Daniela BARTOLI - dirigente della Direzione Segreteria generale Processo Legislativo e Comunicazione Istituzionale, Settore Organismi consultivi e Osservatori- Presidente;
- dott. Claudio GIANNONE - funzionario della Direzione Segreteria generale Processo Legislativo e Comunicazione Istituzionale Settore Organismi consultivi e Osservatori- esperto tecnico;
- dott.ssa Laura DELLOCCHIO - funzionaria della direzione Segreteria generale Processo Legislativo e Comunicazione Istituzionale, Settore Organismi consultivi e Osservatori- esperta tecnica;
- dott. Antonio DE LUCIA – funzionario della direzione Amministrazione e Personale, Settore Difensore Civico e Garanti - esperto tecnico;
- dott.ssa Federica ALBERTINI – funzionaria della direzione Segreteria generale Processo Legislativo e Comunicazione Istituzionale, Settore Organismi, Consultivi, Osservatori- esperta tecnica;

- dott.ssa Mjriam MARCHESE - funzionaria della Direzione Segreteria generale Processo Legislativo e Comunicazione Istituzionale, Settore Studi, documentazione e supporto giuridico legale- Segretaria verbalizzante della Commissione;

La dott.ssa Daniela BARTOLI, che presiede la gara, assistita dalla segretaria verbalizzante Mjriam Marchese, ed alla presenza continua dei commissari noti, idonei a norma di legge e a lei personalmente conosciuti Claudio Giannone, Laura Dellocchio, Federica Albertini e Antonio De Lucia, dichiara aperta la seduta di gara.

La presidente prende atto delle dichiarazioni circa l'insussistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art.93, comma 5 lettere a), b), e c) del D.Lgs. n. 36/2023, rilasciate dai commissari e da rendere in caso di individuazione per lo svolgimento delle attività previste dall'art.35 bis, lett. C), del D.Lgs. 30 marzo 2001 n. 165 e D.Lgs. 31 marzo 2023, n. 36 e s.m.i.

La presidente richiama il verbale n. 1/2025 del 10/12/2025 relativo alle operazioni di apertura della busta amministrativa presentata da tutti gli operatori economici e all'esame della documentazione in essa contenuta e il verbale n. 2/2025 del 11/12/2025 relativo alla successiva apertura della busta tecnica per il controllo sulla completezza della documentazione richiesta.

Al termine delle suddette operazioni è stata disposta la trasmissione della documentazione, relativa all'offerta tecnica, alla presente commissione, appositamente costituita ai sensi dell'art. 93 del D.lgs. 36/2023 con determinazione Rep. n. A0203B/272/2025 del 09/12/2025, per la valutazione e l'attribuzione dei relativi punteggi.

La Commissione prende atto che, come prescritto dalle Condizioni particolari, l'appalto verrà aggiudicato, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108, comma 1, alla migliore offerta determinata dal punteggio complessivo più alto, ottenuto sommando il punteggio relativo all'offerta tecnica per un massimo di 70 punti ed il punteggio relativo all'offerta economica per un massimo di 30 punti.

All'offerta tecnica sono attribuiti i relativi punteggi fino ad un massimo di 70 punti sulla base dei criteri di valutazione indicati nella seguente tabella di cui all'art. 27 del disciplinare di gara:

Elementi di valutazione dell'offerta tecnica	**Punteggio massimo assegnabile a ciascun elemento**
Criterio 1 **Organizzazione aziendale e delle professionalità esistenti** Saranno valutati i seguenti elementi: a) articolazione organizzativa	**10**

Rientrano in quest'ambito, a titolo esemplificativo e non esaustivo, il numero di operatori presenti nella compagine aziendale e la loro esperienza nel settore, nonché la presenza di un referente locale nei luoghi di destinazione dei nostri viaggi o l'esistenza di rapporti contrattuali in corso quali convenzioni con alberghi, con compagnie di trasporto, etc… per le mete indicate; attribuzione fino ad un massimo di **6 punti;** b) modalità di gestione del servizio; attribuzione fino ad un massimo di 4 **punti.**	
Criterio 2 **Esperienza e capacità operativa** Esperienze e capacità operativa maturata negli ultimi 10 anni nell'ambito del servizio oggetto del contratto dei viaggi scolastici. Verranno valutate le esperienze, ritenute dal concorrente più qualificanti, nel settore oggetto del contratto, effettuate negli ultimi 10 anni antecedenti la data di pubblicazione della gara. La valutazione sarà effettuata tenendo conto dei seguenti fattori: a) soddisfazione del committente, comprovata da apposite note di riscontro; attribuzione fino ad un massimo di **2 punti;** b) durata dei singoli viaggi; attribuzione fino ad un massimo di **2 punti** (1 punto fino a 3 giorni, 2 punti superiori a 3 giorni); c) caratteristiche del servizio e articolazione del viaggio (es utilizzo di più mezzi di trasporto quali treno, autobus, aereo, visite guidate…); verrà attribuito un maggiore punteggio a chi ha organizzato viaggi caratterizzati da maggiore articolazione, con utilizzo di diversi mezzi di trasporto, diverse tipologie di attività comprese; attribuzione fino ad un massimo di **5 punti;** d) n. di studenti e accompagnatori coinvolti; attribuzione fino ad un massimo di **2 punti** (1 punto fino a 15 viaggiatori coinvolti; 2 punti oltre 15 viaggiatori coinvolti) e) ambito di attività: saranno valutati preferenzialmente gli ambiti dell'organizzazione di **viaggi studio a favore di** ragazzi della fascia di età compresa tra i 16 e i 20 anni; attribuzione fino ad un massimo di **5 punti**	**16**
Criterio 3 **Rendicontazione** Precisione e tempestività nel sistema di rendicontazione/reporting delle spese addebitate al committente con descrizione di modulistica esemplificativa	**2**
Criterio 4	**2**

Tolleranza La "tolleranza" è riferita al numero/nominativi di sostituzioni dei partecipanti e tempistiche prima della partenza del viaggio, senza costi aggiuntivi per l'ente. L'operatore economico dovrà indicare se è ammessa: -il numero – espresso in percentuale – della soglia di tolleranza; -fino a quanti giorni prima, assumendo formale impegno in relazione a quanto indicato. Attribuzione fino ad un massimo di **2 punti.**	
Criterio 5 **Valutazione della qualità dei quattro progetti** (capacità operativa dell'agenzia e dettagliata descrizione dell'organizzazione finalizzata all'esecuzione del servizio richiesto**)**	**40**
a) Stesura progetto 1 - viaggio studio a Strasburgo, con tappa al Fort de Schoenenbourg La valutazione sarà effettuata tenendo conto dei seguenti fattori: (i) articolazione del progetto proposto; (ii) attinenza al programma richiesto, dettaglio delle attività da svolgere e gestione orario visite/ingressi (già non precedentemente calendarizzate da CR); (iii) upgrade sui servizi richiesti. Rientrano in quest'ambito a titolo esemplificativo e non esaustivo le proposte migliorative rispetto ai requisiti minimi richiesti dal bando in relazione a **Qualità dell'hotel superiore** (in relazione a ubicazione, categoria e sistemazione), anche in base a recensioni disponibili su web: • Categoria hotel • Ubicazione hotel e distanza dal centro a struttura (zona compresa all'interno del centro storico città/ zona limitrofa al centro storico città); • attribuzione camere per studenti in doppia anziché in tripla; • presenza di spazi comuni attrezzati nell'hotel e di altri servizi fruibili dagli studenti e accompagnatori; **Qualità dei pasti proposti**	

• tipologia del servizio offerto relativo alla ristorazione (pasti serviti/a buffet/self service packet lunch); bevande analcoliche incluse oltre l'acqua, Attribuzione fino ad un massimo di **10 punti totali**.	
b) Stesura progetto 2 - viaggio studio a Ventotene con tappa a Benedicta. La valutazione sarà effettuata tenendo conto dei seguenti fattori: (i) articolazione del progetto proposto; (ii) attinenza al programma richiesto, dettaglio delle attività da svolgere e gestione orario visite/ingressi (già non precedentemente calendarizzate da CR); (iii) upgrade sui servizi richiesti. Rientrano in quest'ambito a titolo esemplificativo e non esaustivo le proposte migliorative rispetto ai requisiti minimi richiesti dal bando in relazione a **Qualità dell'hotel superiore** (in relazione a ubicazione, categoria e sistemazione), anche in base a recensioni disponibili su web: • Categoria hotel • Ubicazione hotel e distanza dal centro a struttura (zona compresa all'interno del centro storico città/ zona limitrofa al centro storico città); • attribuzione camere per studenti in doppia anziché in tripla; • presenza di spazi comuni attrezzati nell'hotel e di altri servizi fruibili dagli studenti e accompagnatori; **Qualità dei pasti proposti** • tipologia del servizio offerto relativo alla ristorazione (pasti serviti/a buffet/self service, packet lunch); bevande analcoliche incluse oltre l'acqua. Attribuzione fino ad un massimo di **10 punti totali**.	
c) Stesura progetto 3 - viaggio studio a Trieste con tappa a Verbania, Vittoriale, Caporetto, Basovizza e Redipuglia. La valutazione sarà effettuata tenendo conto dei seguenti fattori: (i) articolazione del progetto proposto; (ii) attinenza al programma richiesto, dettaglio delle attività da	

svolgere e gestione orario visite/ingressi (già non precedentemente calendarizzate da CR); (iii) upgrade sui servizi richiesti. Rientrano in quest'ambito a titolo esemplificativo e non esaustivo le proposte migliorative rispetto ai requisiti minimi richiesti dal bando in relazione a **Qualità dell'hotel superiore** (in relazione a ubicazione, categoria e sistemazione), anche in base a recensioni disponibili su web: • Categoria hotel • Ubicazione hotel e distanza dal centro a struttura (zona compresa all'interno del centro storico città/ zona limitrofa al centro storico città); • attribuzione camere per studenti in doppia anziché in tripla; • presenza di spazi comuni attrezzati nell'hotel e di altri servizi fruibili dagli studenti e accompagnatori; **Qualità dei pasti proposti** • tipologia del servizio offerto relativo alla ristorazione (pasti serviti/a buffet/self service, packet lunch); bevande analcoliche incluse oltre l'acqua. Attribuzione fino ad un massimo di **10 punti totali**.	
d) Stesura progetto 4 - viaggio studio a Roma con visita al Senato, alla Camera dei Deputati, a Palazzo Borromeo e incontri con le Istituzioni. La valutazione sarà effettuata tenendo conto dei seguenti fattori: (i) articolazione del progetto proposto; (ii) attinenza al programma richiesto, dettaglio delle attività da svolgere e gestione orario visite/ingressi (già non precedentemente calendarizzate da CR); (iii) upgrade sui servizi richiesti. Rientrano in quest'ambito a titolo esemplificativo e non esaustivo le proposte migliorative rispetto ai requisiti minimi richiesti dal bando in relazione a **Qualità dell'hotel superiore** (in relazione a ubicazione, categoria e sistemazione), anche in base a recensioni disponibili su web:	

• Categoria hotel • Ubicazione hotel e distanza dal centro a struttura (zona compresa all'interno del centro storico città/ zona limitrofa al centro storico città); • attribuzione camere per studenti in doppia anziché in tripla; • presenza di spazi comuni attrezzati nell'hotel e di altri servizi fruibili dagli studenti e accompagnatori; **Qualità dei pasti proposti** • tipologia del servizio offerto relativo alla ristorazione (pasti serviti/a buffet/self service, packet lunch); bevande analcoliche incluse oltre l'acqua. Attribuzione fino ad un massimo di **10 punti totali**.	
Totale punteggio	**70**

Si procede pertanto con l'esame del primo documento, relativo alla relazione tecnica dei sei operatori economici con il seguente ordine cronologico legato all'ordine alfabetico:

-Ciclopi Viaggi

- Competition Travel
- Ganimede viaggi
- Maratona viaggi
- Passucci International Travel
- Zainetto Verde

La commissione procede all'esame, alla valutazione ed all'attribuzione dei relativi punteggi per gli operatori economici, in riferimento ai criteri nn 1, 2, 3 e 4.

Si premette che la società COMPETITION TRAVEL ha presentato una relazione tecnica con oggetto riferito ad altra gara, come oggettivamente desumibile dal titolo della relazione stessa, e contenente elementi valutativi parzialmente differenti da quelli richiesti dal disciplinare. Pertanto, la commissione ha proceduto a valutare l'offerta tecnica e ad attribuire i relativi punteggi estrapolando i dati contenuti e attinenti, ove presenti.

Si dà altresì atto che la società PASSUCCI INTERNATIONAL TRAVEL ha allegato un documento tecnico che non corrisponde alla relazione richiesta suddivisa per punti relativi ai criteri nn 1, 2, 3 e 4, bensì una dichiarazione tecnica attinente al servizio di trasporto e pertanto la commissione ha proceduto a valutare l'offerta tecnica e ad attribuire i relativi punteggi estrapolando i dati contenuti e attinenti, ove presenti.

Terminato l'esame del primo documento, si procede successivamente all'esame e valutazione del **progetto 1 - viaggio studio a Strasburgo,** proposto dai sei operatori economici, con attribuzione dei relativi punteggi.

Si procede quindi all'esame del documento relativo al **progetto 2 viaggio studio a Ventotene,** proposto dai sei operatori economici, con attribuzione dei relativi punteggi.

Si procede all'esame del documento relativo al **progetto 3 viaggio studio a Trieste,** proposto dai sei operatori economici, con attribuzione dei relativi punteggi.

Si procede infine all'esame del documento relativo al **progetto sul 4 viaggio studio a Roma con visita alle istituzioni italiane** proposto dai sei operatori economici, con attribuzione dei relativi punteggi.

Per quanto concerne la motivazione dell'attribuzione dei punteggi si evidenzia, in riferimento ai singoli criteri di valutazione, quanto segue:

- **CRITERIO 1 Organizzazione aziendale e delle professionalità esistenti**

  - CICLOPI VIAGGI: L'agenzia è dotata di una organizzazione aziendale funzionale, dispone di professionalità interne con esperienza nel settore e pertinenti rispetto al servizio richiesto, con una struttura organizzativa dedicata ai viaggi di istruzione e uscite didattiche e ruoli ben dettagliati nella relazione descrittiva; possiede una certificazione ISO di qualità.
  - COMPETITION TRAVEL: Il modello organizzativo è descritto in maniera essenziale, strutturato con operatori con esperienza nel settore del turismo scolastico; possiede certificazioni ISO di qualità.
  - GANIMEDE VIAGGI: L'articolazione organizzativa e la gestione del servizio sono ben strutturati, con la presenza di n. 28 operatori professionali con esperienza ultra decennale nel settore; dichiara di possedere una rete completa e diversificata di corrispondenti e partner sia in Italia che all'estero; garantisce la presenza di un referente locale in ogni destinazione di viaggio che fornisce assistenza h24; ha in corso contratti di collaborazione con strutture alberghiere, possiede diverse certificazioni ISO di qualità.
  - MARATONA VIAGGI: L'organizzazione aziendale risulta chiara, strutturata e descritta in modo articolato. Dichiara la presenza di n. 16 operatori qualificati con esperienza ventennale nel settore e la presenza di una rete consolidata di corrispondenti turistici locali e di referenti operativi disponibili h24; dispone di convenzioni e accordi con catene alberghiere vicine ai punti di interesse dei viaggi richiesti, con ristoranti interni o nelle vicinanze, presenza di convenzioni con Italo e Trenitalia e con autotrasportatori in Piemonte
  - PASSUCCI INTERNATIONAL TRAVEL: dall'analisi del documento allegato, mancando la relazione tecnica, i dati che si evincono sulla descrizione dell'organizzazione e della

gestione del servizio risultano non sufficientemente descritti, ad eccezione del servizio di gestione del trasporto a norma.

- ZAINETTO VERDE: L'articolazione organizzativa è molto ben strutturata con una presenza societaria anche a livello internazionale sia europeo che extraeuropeo; dichiara modalità di gestione del servizio strutturato su 3 livelli organizzativi; presenza di corrispondenti sia in Italia che all'estero; presenza di contratti di collaborazione in corso e contratti di avvalimento con tutte le società del gruppo WEP; rilevante esperienza per quanto riguarda i soggiorni linguistici e viaggi di istruzione sia in Italia che all'estero; possiede diverse certificazioni ISO di qualità.

- **CRITERIO 2 Esperienza e capacità operativa**

Premesso che i sub criteri già indicati nella griglia di valutazione alla lettera a) , b), d) ed e) non sono discrezionali ma dipendenti dai valori precisamente espressi nei relativi subcriteri, vengono di seguito riportate le valutazioni della commissione per il solo criterio che riguarda la lettera c).

- CICLOPI VIAGGI: sono riportati diversi viaggi, ma solo per alcuni di essi (4) sono indicate sommariamente le caratteristiche del servizio e l'articolazione dei viaggi, mentre per i restanti viaggi sono indicati solo il committente e la destinazione.

- COMPETITION TRAVEL: sono riportate solo due esperienze di rilievo in ambito di viaggi di studio per studenti; le caratteristiche del servizio e l'articolazione dei viaggi presentano però contenuti modesti e pertanto non sufficiente.

- GANIMEDE VIAGGI: l'elenco delle esperienze pregresse evidenzia la gestione di un numero consistente di viaggi di istruzione e attività connesse quali pianificazione didattica in collaborazione con gli istituti; organizzazione logistica completa (trasporti, alloggi, attività), supporto dedicato per studenti con disabilità; attività laboratoriali e visite guidate con esperti locali; i viaggi sono stati organizzati con l'utilizzo di diversi mezzi di trasporto quali bus/treno/aereo/volo charter.

- MARATONA VIAGGI: elenca un numero limitato di esperienze nella gestione dei viaggi studio per ragazzi, con l'indicazione dell'organizzazione logistica, gestione prenotazioni alberghiere, ristoranti, trasporti articolati con più mezzi di trasporto.

- PASSUCCI INTERNATIONAL TRAVEL: per quanto concerne l'esperienza e la capacità operativa, i fattori idonei a consentire la valutazione sono totalmente assenti; non può, pertanto essere attribuito alcun punteggio.

- ZAINETTO VERDE: presenza di una lunga elencazione dei viaggi organizzati; tuttavia non si riscontra una adeguata descrizione in relazione all'articolazione dei singoli viaggi riportati (mezzi di trasporto usati; attività svolte e articolazione dei singoli servizi…) in quanto è presente un mero elenco.

- **CRITERIO 3 Rendicontazione preciso dettagliato**

- CICLOPI VIAGGI: le modalità di rendicontazione sono indicate genericamente.

- COMPETITION TRAVEL: non sono indicate le modalità di rendicontazione; quindi, non può essere attribuito alcun punteggio.
- GANIMEDE VIAGGI: le modalità di rendicontazione sono indicate in modo abbastanza dettagliato.
- MARATONA VIAGGI: le modalità di rendicontazione sono indicate in modo completo e dettagliato.
- PASSUCCI INTERNATIONAL TRAVEL: non sono indicate le modalità di rendicontazione; quindi, non può essere attribuito alcun punteggio.
- ZAINETTO VERDE: le modalità di rendicontazione sono indicate in modo generico.

- **CRITERIO 4- Tolleranza**

- CICLOPI VIAGGI: per quanto concerne il criterio della "tolleranza", il fornitore garantisce il 20% delle sostituzioni fino a 48 h dalla partenza, senza costi aggiuntivi, ed entro 24 h dalla partenza in base alle politiche di modifica dei singoli fornitori.
- COMPETITION TRAVEL: non è stata fornita alcuna indicazione in merito al criterio della "tolleranza"; quindi, non può essere attribuito alcun punteggio.
- GANIMEDE VIAGGI: per quanto concerne il criterio della "tolleranza", la percentuale di tolleranza è del 100% fino al giorno prima della partenza del viaggio su tutti i servizi.
- MARATONA VIAGGI: per quanto concerne il criterio della "tolleranza", la percentuale di sostituzione di nominativi è del 100% fino al momento della partenza per gli hotel, fino a 2 ore prima per i treni, mentre per quanto concerne il traghetto, la disponibilità viene rimessa alla policy del vettore.
- PASSUCCI INTERNATIONAL TRAVEL: non è stata fornita alcuna indicazione in merito al criterio della "tolleranza"; quindi, non può essere attribuito alcun punteggio.
- ZAINETTO VERDE: per quanto concerne il criterio della "tolleranza", la percentuale di sostituzione dei nominativi è del 100% su tutti i servizi fino al giorno della partenza del viaggio

- CRITERIO 5 -Valutazione della qualità dei quattro progetti

Richiamato il punto 2.3 del disciplinare di gara "*L'operatore economico dovrà produrre, in sede di gara, il cronoprogramma del viaggio, sulla base di quanto già fornito dall'Amministrazione, con l'indicazione presunta delle tempistiche, gli orari delle visite, l'hotel e i ristoranti prescelti, da confermarsi da parte dell'aggiudicatario.",* si rileva quanto segue:

CICLOPI VIAGGI: i viaggi sono descritti rispettando il programma indicato; risultano tuttavia incompleti o troppo generici rispetto alle informazioni di tipo organizzativo, con particolare riferimento alla struttura ricettizia (manca il nome hotel), all'articolazione degli orari nel

programma giornaliero, al nome dei ristoranti. Su tre viaggi sono presenti proposte di attività aggiuntive da fare con i ragazzi.

- Viaggio Strasburgo: manca l'indicazione del nome hotel, pochi orari indicati, presenza di up grade del 4 stelle in zona centro, con spazi comuni attrezzati, bevande analcoliche incluse, camera doppia ove possibile. Proposta di visita aggiuntiva guidata a Losanna;

- Viaggio a Ventotene: manca l'indicazione del nome hotel, presenza di up grade del 4 stelle, ubicazione centrale, camera doppia ove possibile, bevande analcoliche incluse. Proposta di n. 3 visite guidate aggiuntive;

- Viaggio a Trieste manca l'indicazione del nome hotel, presenza di up grade 4 stelle, ubicazione centrale, camera doppia ove possibile, spazi comuni, bevande analcoliche incluse;

- Viaggio a Roma: manca l'indicazione del nome hotel, presenza di up grade 4 stelle, ubicazione centrale, doppia ove possibile, con spazi comuni, bevande analcoliche incluse. Proposta di itinerario a piedi post cena per visita monumenti illuminati.

COMPETITION TRAVEL: i viaggi sono descritti rispettando il programma indicato; risultano tuttavia incompleti o troppo generici rispetto alle informazioni di tipo organizzativo, con particolare riferimento alla struttura ricettizia (manca in alcuni viaggi il nome hotel), all'articolazione degli orari nel programma giornaliero, al nome dei ristoranti. Per un viaggio sono presenti proposte di attività aggiuntive da fare con i ragazzi.

- Viaggio a Strasburgo: proposta hotel 3 stelle, specificando che hotel richiede cauzione e tassa soggiorno da pagare (in disciplinare era escluso); stanze proposte fino ad un massimo di 4 persone e non massime stanze triple come richiesto;

- Viaggio a Ventotene: no transfer per Ventotene, in quanto esplicitato che si va in hotel a piedi; indicazione del nome hotel, proposta di camere quadruple. Proposta di attività serali e laboratori e proposta di una escursione al laboratorio di geologia e a udire canto delle sirene;

- Viaggio a Trieste: viene rilevata discrepanza tra hotel indicato a pg 1 sito a Trieste 3 stelle e quello indicato nella pagina successiva che è 4 stelle in Slovenia. Ripropone cauzioni e tassa soggiorno;

- Viaggio a Roma: propone hotel 3 stelle, con indicazione nome hotel e ubicazione. Ripropone cauzioni e tassa soggiorno;

GANIMEDE VIAGGI: i programmi dei viaggi sono dettagliati e descritti in modo chiaro e completo. Gli orari sono indicati in modo preciso; i nomi degli hotel sono indicati, con la formula o "opzioni similari" .

- Viaggio a Strasburgo: presenza di upgrade hotel 4 stelle, con ubicazione in centro, proposta camera doppia secondo disponibilità, bevande analcoliche incluse;

- Viaggio a Ventotene: no transfer con bus da porto ad albergo a Ventotene, ma solo a piedi; hotel 3 stelle superior, proposta di camere prevalentemente doppie secondo disponibilità, bevande analcoliche incluse;

- Viaggio a Trieste: presenza di upgrade 4 stelle hotel, camere prevalentemente doppie secondo disponibilità, bevande analcoliche incluse;

- Viaggio a Roma: proposta hotel 4 stelle lontano dal centro, scomodo per gli spostamenti causa traffico notevole di Roma; proposta di camere prevalentemente doppie secondo disponibilità, bevande analcoliche incluse, ristoranti indicati in modo molto generico senza indicazioni specifiche;

MARATONA VIAGGI: i viaggi presentano programmi dettagliati e descritti in modo chiaro e completo. Sono indicati in modo preciso gli orari, gli hotel e i ristoranti.

- Viaggio a Strasburgo: proposta di upgrade hotel 4 stelle con indicazione del nome, ubicazione in centro, proposta camera doppia anziché tripla, indicazione nome ristorante;

- Viaggio Ventotene: proposta di upgrade hotel 4 stelle con nome, ubicazione in centro, camera doppia anziché tripla, indicazione nome ristorante, mette a disposizione minibus per transfer in Ventotene;

- Viaggio Trieste, conferma hotel 3 stelle con indicazione del nome, distante dal centro, ma già sperimentato in passato e comodo per gli spostamenti, indicazione nome ristorante con ristorante self-service interno;

- Viaggio Roma: proposta di upgrade hotel 4 stelle con nome, ubicazione comoda, proposta camera doppia anziché tripla, indicazione nome ristorante. Relativamente al viaggio a Roma, considerato il numero elevato di partecipanti, l'agenzia mette a disposizione gratuitamente un secondo accompagnatore.

PASSUCCI INTERNATIONAL TRAVEL: la descrizione e l'articolazione dei viaggi è effettuata in modo sommario; i viaggi sono descritti rispettando il programma indicato; risultano tuttavia incompleti o troppo generici rispetto alle informazioni di tipo organizzativo, con particolare riferimento alla struttura ricettizia (manca il nome hotel), l'articolazione degli orari nel programma giornaliero, il nome ristoranti.

- Viaggio a Strasburgo: hotel 3 stelle, camere triple, mancano indicazioni hotel e ristoranti, non sono presenti orari;

- Viaggio a Ventotene: hotel 3 stelle, camere triple, mancano indicazioni hotel e ristoranti, non sono presenti orari;

- Viaggio a Trieste: hotel 3 stelle, camere triple, mancano indicazioni hotel e ristoranti, non sono presenti orari;

- Viaggio a Roma: hotel 3 stelle, camere triple, mancano indicazioni hotel e ristoranti, non sono presenti orari;

ZAINETTO VERDE: I viaggi sono descritti in modo abbastanza chiaro nell'articolazione e descrizione; risultano tuttavia incompleti o troppo generici rispetto alle informazioni di tipo

organizzativo con particolare riferimento alla struttura del viaggio (es. pochi orari presenti e nome degli hotel e ristoranti non indicati).

- Viaggio Strasburgo: conferma hotel 3 stelle generico, non c'è indicazione di orari, programma essenziale che non aggiunge nulla rispetto allo schema viaggi allegato, up grade analcolici inclusi, packet lunch ben fornito, manca indicazione nomi ristoranti;
- Viaggio a Ventotene: hotel non identificato come numero di stelle, programma essenziale che non aggiunge nulla rispetto allo schema viaggi allegato, upgrade camere doppie, hotel con spazi comuni, analcolici inclusi;
- Viaggio Trieste: hotel 3 stelle generico, non c'è indicazione di orari, programma essenziale che non aggiunge nulla rispetto allo schema allegato, nessun up grade;
- Viaggio a Roma: hotel 3 stelle generico non c'è indicazione di orari, programma essenziale che non aggiunge nulla rispetto allo schema viaggi allegato, up grade analcolici inclusi.

Alla luce delle valutazioni di cui sopra, il punteggio tecnico attribuito per i singoli criteri risulta essere quello di cui alla tabella allegata, parte integrante del verbale (all 1).

I punteggi tecnici così attribuiti e che verranno caricati a sistema sono i seguenti:

- Ciclopi Viaggi Srl : 46,56 punti
- Competition Travel Srl: 41,18 punti
- Ganimede Viaggi: 63,48 punti
- Maratona Viaggi Srl: .60,12 punti
- Passucci International Travel Srl.: 19,84 punti
- Zainetto Verde: 48,40 punti

Alle ore 13,30 la Presidente dichiara chiusa la seduta della Commissione di Gara.

Letto, confermato e sottoscritto.

Torino, lì 15/12/2025

La presidente: Daniela BARTOLI

I commissari:

Claudio Giannone

Laura Dellocchio

Federica Albertini

De Lucia Antonio

La segretaria verbalizzante: Mjriam Marchese

****

(*firmato in originale*)