CONSIGLIO REGIONALE DEL PIEMONTE

DIREZIONE AMMINISTRAZIONE, PERSONALE, SISTEMI INFORMATIVI

ED ORGANISMI DI GARANZIA

VERBALE DI GARA N. 5/2026

APPALTO SPECIFICO PER IL SERVIZIO DI ASSISTENZA E CONDUZIONE DEGLI IMPIANTI ELETTRICI, DI ILLUMINAZIONE, FORZA MOTRICE, RETE DATI ED ALTRI IMPIANTI SPECIALI PRESSO GLI EDIFICI DEL CONSIGLIO REGIONALE DEL PIEMONTE E DEI GRUPPI CONSILIARI NELL'AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI -– CIG: B9CC37584D - SECONDA SEDUTA PUBBLICA.

L'anno duemilaventisei il giorno 14 del mese di maggio, alle ore 10.00, presso un ufficio del Settore Tecnico e Sicurezza della Direzione Amministrazione, Personale, Sistemi informativi ed Organismi di garanzia posto al primo piano, in Torino Via Arsenale n. 14,

PREMESSO CHE:

- In relazione alla necessità di reperire un servizio biennale di assistenza e conduzione degli impianti elettrici, di illuminazione, forza motrice, rete dati, ed altri impianti speciali presso gli edifici del Consigli regionale del Piemonte, con Determinazione Dirigenziale n. A0303C/371/2025 del 18/12/2025 si è disposto l'espletamento di una procedura di gara con appalto specifico nell'ambito del Sistema dinamico di acquisizione della Pubblica Amministrazione, per l'affidamento del servizio biennale di assistenza e conduzione degli impianti elettrici, di illuminazione,

forza motrice, rete dati ed altri impianti speciali presso gli edifici del Consiglio regionale del Piemonte e dei Gruppi Consiliari, affidata con il criterio dell'Offerta Economicamente più Vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. n.36/2023 e s.m.i, con attribuzione di massimo punti 70 all'offerta tecnica e massimo punti 30 all'offerta economica;

- con Determinazione Dirigenziale n. A0303C/36/2026 del 06/02/2026 si provvedeva a rettificare alcune imprecisioni e refusi nonché a concedere una proroga nei termini di richiesta chiarimenti e del limite per la presentazione delle offerte, posticipandoli rispettivamente al 17/02/2026 ore 18:00 e al 27/02/2026 ore 18:00;
- con Determinazione Dirigenziale n. A0303C/47/2026 del 12/02/2026 si annullava il "Capitolato d'oneri appalto specifico rettificato" e approvato con la suddetta Determinazione Dirigenziale n. A0303C/36/2026 del 06/02/2026 e contestualmente si approvava il "Capitolato d'oneri appalto Specifico rettifica n.2", e si prorogava, conseguentemente alle modifiche sopra specificate, i "termini richiesta chiarimenti" e il "limite per la presentazione delle offerte" posticipandoli rispettivamente al 02/03/2026 ore 18:00 e al 12/03/2026 ore 18:00;
- si stabiliva l'importo complessivo presunto a base di gara in € 745.650,00 o.f.e. oltre a € 3.900,00 quali oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso;
- si stabiliva ai fini dell'aggiudicazione del servizio, il criterio dell'Offerta Economicamente più Vantaggiosa (O.E.P.V.), ai sensi

dell'art. 108, commi 1 e 2, del D.Lgs. n. 36/2023 e s.m.i., individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, decidendo di attribuire un massimo di 70 punti all'offerta tecnica ed un massimo di 30 punti all'offerta economica;

- veniva individuato quale Responsabile Unico del Progetto, ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i. il dirigente responsabile del Settore Tecnico e Sicurezza, arch. Francesco Leccese;
- Con Determinazione Dirigenziale del Responsabile della Direzione Amministrazione, Personale, Sistemi Informativi ed Organismi di garanzia Rep. N. A0303C/145/2026 del 08/05/2026, integrata con Determinazione Dirigenziale Rep. N. A0303C/146/2026 del 12/05/2026 è stata nominata la commissione giudicatrice per l'appalto in questione composta da:

  - Francesco Leccese – Responsabile del Settore Tecnico e Sicurezza della Direzione Amministrazione, Personale, Sistemi informativi e Organismi di garanzia – presidente;

  - Alberto Racca - funzionario del Settore Commissioni consiliari della Direzione Segreteria generale, Processo legislativo e Comunicazione istituzionale – esperto giuridico-amministrativo;

  - Anna Lisa Infantino – funzionaria del Settore Tecnico e Sicurezza della Direzione Amministrazione, Personale, Sistemi informativi e Organismi di garanzia – esperto tecnico;

  - Ernesto Santarsiero – funzionario del Settore Tecnico e Sicurezza della Direzione Amministrazione, Personale, Sistemi informativi e Organismi di garanzia – esperto tecnico;

- Martina Ferrara – funzionaria della Direzione Amministrazione, Personale, Sistemi informativi e Organismi di garanzia – esperto giuridico-amministrativo;

- Corrado Zanotti – funzionario del Settore Patrimonio, Provveditorato, Bilancio e Ragioneria della Direzione Amministrazione, Personale, Sistemi informativi e Organismi di garanzia – segretario verbalizzante;

- entro il termine delle ore 18,00 del 12/03/2026 sono pervenute - tramite la piattaforma CONSIP – le offerte delle seguenti imprese:

1. CPL CONCORDIA – CONCORDIA SULLA SECCHIA (MO)
2. CUDIA IMPIANTI DI CUDIA FRANCESCO – ORBASSANO (TO)
3. FORZA MOTRICE - GENOVA
4. GUERRATO SPA - ROVIGO
5. L'OPEROSA SPA SOCIETA' BENEFIT – GRANAROLO DELL'EMILIA (BO)
6. MAGIT DI GIANFRANCESCO MAURIZIO SRL - NAPOLI
7. MULTISERVIZI INTECO SRL - CATANIA
8. SAGREDO ENGINEERING SRL – ROMA.
9. SAMSIC ITALIA SPA – RIVOLI (TO)
10. SIRAM SPA - TORINO

quanto sopra premesso, all'ora e nel luogo sopra specificati, l'arch. Leccese, che presiede la gara assistito dalla Corrado Zanotti, quale Segretario verbalizzante, si collega al sito CONSIP (acquistinretepa.it).

Il Presidente prende atto che sul sito internet del Consiglio Regionale del Piemonte è stata pubblicata la data e ora della presente seduta al fine di renderne edotti i concorrenti.

Il giorno 13 maggio 2026 si è tenuta la prima seduta pubblica per l'esame

della documentazione amministrativa, di cui è stato redatto il Verbale Rep. N. 4/2026, cui si rimanda.

A questo punto il Presidente effettua le operazioni di apertura della busta amministrativa delle seguenti offerte pervenute:

3. FORZA MOTRICE – GENOVA;
4. GUERRATO SPA – ROVIGO;
5. L'OPEROSA SPA SOCIETA' BENEFIT – GRANAROLO DELL'EMILIA (BO);
6. MAGIT DI GIANFRANCESCO MAURIZIO SRL – NAPOLI;

ed all'esame della documentazione ivi contenuta.

Prima di procedere all'esame della documentazione, il Presidente dà atto della comunicazione, pervenuta dagli uffici Help Desk, che ha confermato l'impossibilità della visualizzazione del DGUE della ditta CUDIA IMPIANTI DI CUDIA FRANCESCO – ORBASSANO (TO).

Il RUP decide quindi di attivare il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 8.15 del Capitolato d'oneri al fine consentire di integrare, sanare o chiarire gli elementi mancanti la documentazione trasmessa, in ordine:

1) alla "dichiarazione in ordine alla sussistenza o meno, rispetto ad un altro partecipante, di una situazione di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale";

2) al "numero dei dipendenti impiegato alla data di presentazione della dichiarazione";

3) all'errore materiale relativo all'esatta indicazione dell'ente appaltante nella garanzia fideiussoria previa presentazione di apposita polizza di precisazione;

4) presentazione del DGUE – Allegato 18 al capitolato d'oneri AS. compilato

e firmato digitalmente in formato PDF – assegnando all'impresa CUDIA DI CUDIA FRANCESCO - ORBASSANO (TO), un termine di sei giorni dall'inoltro della comunicazione.

Con riferimento alla documentazione contenuta dalla busta amministrativa, delle imprese offerenti, secondo quanto prescritto dal Capitolato d'oneri, si rileva quanto segue:

3. **FORZA MOTRICE - GENOVA**: Nella dichiarazione sostitutiva di partecipazione di cui al paragrafo 8.4 del Capitolato d'oneri manca *la dichiarazione in ordine alla sussistenza o meno, rispetto ad un altro partecipante, di una situazione di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale;* inoltre nella dichiarazione aggiuntiva di cui al paragrafo 8.6 – allegato 11 al Capitolato d'oneri AS è stato indicato un *numero dei dipendenti impiegato alla data di presentazione della dichiarazione,* pari a 24 con l'indicazione *"omputabili inferiore a 15".*

Dall'esame della documentazione prodotta si rileva, altresì, che l'impresa FORZA MOTRICE risulta in possesso di Attestazione SOA N. 74173/10/00 del 16/09/2024 rilasciata da COOP SOA, con scadenza quinquennale il 23/01/2029, per la categoria OS30 "impianti elettrici, radiofonici, radiotelefonici e televisivi" – classifica II e OG11 "impianti tecnologici" - classifica I.

L'Arch Leccese, preso atto che il Capitolato d'Oneri prescrive quale requisito di Capacità tecnica e professionale il possesso di qualificazione in corso di validità rilasciato da una SOA regolarmente autorizzata per la categoria OS30 "impianti elettrici, radiofonici, radiotelefonici e televisivi" (o OG11 "impianti tecnologici") classifica III, dispone di chiedere all'impresa FORZA

MOTRICE chiarimenti in merito al presunto mancato raggiungimento della classifica richiesta.

L'ulteriore documentazione risulta regolare rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri.

Il RUP decide quindi di attivare il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 8.15 del Capitolato d'oneri al fine di integrare, sanare o chiarire gli elementi mancanti la documentazione trasmessa in ordine:

1) alla "dichiarazione in ordine alla sussistenza o meno, rispetto ad un altro partecipante, di una situazione di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale";
2) al "numero dei dipendenti impiegato alla data di presentazione della dichiarazione";
3) alla qualificazione in corso di validità rilasciato da una SOA regolarmente autorizzata per la categoria OS30 "impianti elettrici, radiofonici, radiotelefonici e televisivi" (o OG11 "impianti tecnologici") e classifica III;

assegnando all'impresa FORZA MOTRICE- GENOVA un termine di sei giorni dall'inoltro della comunicazione.

4. **GUERRATO SPA - ROVIGO**: Nella dichiarazione sostitutiva di partecipazione di cui al paragrafo 8.4 del Capitolato d'oneri manca *la dichiarazione in ordine alla sussistenza o meno, rispetto ad un altro partecipante, di una situazione di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale;*

L'ulteriore documentazione risulta regolare rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri**.** Il RUP decide quindi di attivare il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 8.15 del Capitolato d'oneri al fine di integrare, sanare o chiarire gli elementi mancanti la documentazione trasmessa in ordine :

1) alla "dichiarazione in ordine alla sussistenza o meno, rispetto ad un altro partecipante, di una situazione di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale";

assegnando all'impresa GUERRATO SPA - ROVIGO un termine di sei giorni dall'inoltro della comunicazione.

5. **L'OPEROSA SPA SOCIETA' BENEFIT – GRANAROLO DELL'EMILIA (BO):** Nella dichiarazione sostitutiva di partecipazione di cui al paragrafo 8.4 del Capitolato d'oneri manca la dichiarazione in ordine alla sussistenza o meno, rispetto ad un altro partecipante, di una situazione di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale, inoltre non si rileva la presenza del DGUE – Allegato 18 al Capitolato d'Oneri AS. compilato e firmato digitalmente in formato PDF.

L'Arch Leccese rileva, altresì, che non risulta allegata la copia del verbale di sopralluogo come attestazione dell'esecuzione di sopralluogo preliminare obbligatorio, richiesta tra i documenti da presentare a corredo dell'offerta di cui al punto 8.3 del Capitolato d'Oneri. Il presidente verifica, comunque, con gli Uffici competenti l'effettivo avvenuto sopralluogo obbligatorio, da parte dell'impresa L'OPEROSA

SPA SOCIETA' BENEFIT – GRANAROLO DELL'EMILIA (BO), stante la circostanza che la mancata effettuazione del sopralluogo obbligatorio integra una causa di esclusione dalla gara.

Il RUP, inoltre, evidenzia che la polizza fideiussoria presentata dall'impresa L'OPEROSA SPA SOCIETA' BENEFIT – GRANAROLO DELL'EMILIA (BO), pur presentando una intestazione dell'Ente garantito non completamente riconducibile al Consiglio regionale, in quanto intestata alla Regione Piemonte, contiene l'indirizzo e il codice fiscale corretto del Consiglio regionale del Piemonte e ritiene, pertanto, esaustiva la garanzia fideiussoria in questione.

L'ulteriore documentazione risulta regolare rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri.

Il RUP decide quindi di attivare il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 8.15 del Capitolato d'oneri al fine di integrare, sanare o chiarire gli elementi mancanti la documentazione trasmessa in ordine:

1) alla "dichiarazione in ordine alla sussistenza o meno, rispetto ad un altro partecipante, di una situazione di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale";
2) alla presentazione del DGUE – Allegato 18 al capitolato d'oneri AS. compilato e firmato digitalmente in formato PDF;
3) alla copia del verbale di sopralluogo come attestazione dell'esecuzione di sopralluogo preliminare obbligatorio;

assegnando all'impresa L'OPEROSA SPA SOCIETA' BENEFIT – GRANAROLO DELL'EMILIA (BO) un termine di sei giorni dall'inoltro della comunicazione.

6. MAGIT DI GIANFRANCESCO MAURIZIO SRL – NAPOLI: Nella dichiarazione sostitutiva di partecipazione di cui al paragrafo 8.4 del Capitolato d'oneri manca la dichiarazione in ordine alla sussistenza o meno, rispetto ad un altro partecipante, di una situazione di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale; inoltre la garanzia fideissoria prestata a corredo dell'offerta risulta intestata alla Regione Piemonte – codice fiscale 80087670016, anziché al Consiglio regionale del Piemonte – Via Alfieri, n. 15 Torino – codice fiscale: 97603810017.

Tale errore, secondo principi giurisprudenziali espressi dal Consiglio di Stato (C.d.S., Sez. IV, 6 agosto 2013, n. 4162 – C.d.S. Sez. V, 4 giugno 2024, n. 4984) si configura come una irregolarità non così grave da determinare l'inesistenza della garanzia, non attinente a profili specificatamente previsti dalla legge, né rientrante, in quanto tale, tra gli elementi essenziali dell'offerta e di conseguenza sanabile a mezzo del c.d. potere di soccorso istruttorio, il quale consente, oltre ai chiarimenti, anche l'eventuale "completamento" dei documenti. Si discorre [non] di violazione dell'obbligo di presentazione della garanzia, ma di un peculiare profilo di irregolarità. Inoltre la polizza contiene l'indicazione dell'avverbio "NO" in merito all'impegno a rilasciare la garanzia definitiva.

L'impegno a rilasciare la garanzia definitiva è previsto dall'art 8.7 del Capitolato d'oneri.

Il Presidente rileva che anche tale irregolarità - circa l'impegno al rilascio della garanzia definitiva - è sanabile tramite soccorso istruttorio, atteso che l'art 106 del Codice non prevede più tale adempimento. È possibile, quindi, regolarizzare la documentazione purché la garanzia sia stata

formalmente stipulata in una data anteriore al termine ultimo di presentazione delle offerte, garantendo la par condicio.

L'ulteriore documentazione risulta regolare rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri.

Il RUP decide quindi di attivare il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 8.15 del Capitolato d'oneri al fine di integrare, sanare o chiarire gli elementi mancanti la documentazione trasmessa in ordine:

1) alla "dichiarazione in ordine alla sussistenza o meno, rispetto ad un altro partecipante, di una situazione di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale";
2) a emendare l'errore materiale relativo all'esatta indicazione dell'ente appaltante a all'impegno al rilascio della garanzia definitiva nella garanzia fideiussoria, previa presentazione di apposita polizza di precisazione.

assegnando all'impresa MAGIT DI GIANFRANCESCO MAURIZIO SRL – NAPOLI un termine di sei giorni dall'inoltro della comunicazione.

Il Presidente alle ore 12.00 chiude la seduta e stabilisce di riprendere le operazioni di gara alle ore 14.30 del 19/05/2026.

Il presente verbale viene sottoposto all'approvazione della Direzione Amministrazione, Personale, Sistemi Informativi e Organismi di garanzia del Consiglio Regionale.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente del seggio di gara

(firmato in originale)

Il Segretario verbalizzante

(firmato in originale)