CONSIGLIO REGIONALE DEL PIEMONTE

DIREZIONE AMMINISTRAZIONE, PERSONALE, SISTEMI INFORMATIVI

ED ORGANISMI DI GARANZIA

VERBALE DI GARA N. 6/2026

APPALTO SPECIFICO PER IL SERVIZIO DI ASSISTENZA E CONDUZIONE DEGLI IMPIANTI ELETTRICI, DI ILLUMINAZIONE, FORZA MOTRICE, RETE DATI ED ALTRI IMPIANTI SPECIALI PRESSO GLI EDIFICI DEL CONSIGLIO REGIONALE DEL PIEMONTE E DEI GRUPPI CONSILIARI NELL'AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI -– CIG: B9CC37584D - TERZA SEDUTA PUBBLICA.

L'anno duemilaventisei il giorno 19 del mese di maggio, alle ore 10.00, presso un ufficio del Settore Tecnico e Sicurezza della Direzione Amministrazione, Personale, Sistemi informativi ed Organismi di garanzia posto al primo piano, in Torino Via Arsenale n. 14,

PREMESSO CHE:

- In relazione alla necessità di reperire un servizio biennale di assistenza e conduzione degli impianti elettrici, di illuminazione, forza motrice, rete dati, ed altri impianti speciali presso gli edifici del Consigli regionale del Piemonte, con Determinazione Dirigenziale n. A0303C/371/2025 del 18/12/2025 si è disposto l'espletamento di una procedura di gara con appalto specifico nell'ambito del Sistema dinamico di acquisizione della Pubblica Amministrazione, per l'affidamento del servizio biennale di assistenza e conduzione degli impianti elettrici, di illuminazione,

forza motrice, rete dati ed altri impianti speciali presso gli edifici del Consiglio regionale del Piemonte e dei Gruppi Consiliari, affidata con il criterio dell'Offerta Economicamente più Vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. n.36/2023 e s.m.i, con attribuzione di massimo punti 70 all'offerta tecnica e massimo punti 30 all'offerta economica;

- con Determinazione Dirigenziale n. A0303C/36/2026 del 06/02/2026 si provvedeva a rettificare alcune imprecisioni e refusi nonché a concedere una proroga nei termini di richiesta chiarimenti e del limite per la presentazione delle offerte, posticipandoli rispettivamente al 17/02/2026 ore 18:00 e al 27/02/2026 ore 18:00;
- con Determinazione Dirigenziale n. A0303C/47/2026 del 12/02/2026 si annullava il "Capitolato d'oneri appalto specifico rettificato" e approvato con la suddetta Determinazione Dirigenziale n. A0303C/36/2026 del 06/02/2026 e contestualmente si approvava il "Capitolato d'oneri appalto Specifico rettifica n.2", e si prorogava, conseguentemente alle modifiche sopra specificate, i "termini richiesta chiarimenti" e il "limite per la presentazione delle offerte" posticipandoli rispettivamente al 02/03/2026 ore 18:00 e al 12/03/2026 ore 18:00;
- si stabiliva l'importo complessivo presunto a base di gara in € 745.650,00 o.f.e. oltre a € 3.900,00 quali oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso;
- si stabiliva ai fini dell'aggiudicazione del servizio, il criterio dell'Offerta Economicamente più Vantaggiosa (O.E.P.V.), ai sensi

dell'art. 108, commi 1 e 2, del D.Lgs. n. 36/2023 e s.m.i., individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, decidendo di attribuire un massimo di 70 punti all'offerta tecnica ed un massimo di 30 punti all'offerta economica;

- veniva individuato quale Responsabile Unico del Progetto, ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i. il dirigente responsabile del Settore Tecnico e Sicurezza, arch. Francesco Leccese;
- Con Determinazione Dirigenziale del Responsabile della Direzione Amministrazione, Personale, Sistemi Informativi ed Organismi di garanzia Rep. N. A0303C/145/2026 del 08/05/2026, integrata con Determinazione Dirigenziale Rep. N. A0303C/146/2026 del 12/05/2026 è stata nominata la commissione giudicatrice per l'appalto in questione composta da:

  - Francesco Leccese – Responsabile del Settore Tecnico e Sicurezza della Direzione Amministrazione, Personale, Sistemi informativi e Organismi di garanzia – presidente;

  - Alberto Racca - funzionario del Settore Commissioni consiliari della Direzione Segreteria generale, Processo legislativo e Comunicazione istituzionale – esperto giuridico-amministrativo;

  - Anna Lisa Infantino – funzionaria del Settore Tecnico e Sicurezza della Direzione Amministrazione, Personale, Sistemi informativi e Organismi di garanzia – esperto tecnico;

  - Ernesto Santarsiero – funzionario del Settore Tecnico e Sicurezza della Direzione Amministrazione, Personale, Sistemi informativi e Organismi di garanzia – esperto tecnico;

- Martina Ferrara – funzionaria della Direzione Amministrazione, Personale, Sistemi informativi e Organismi di garanzia – esperto giuridico-amministrativo;

- Corrado Zanotti – funzionario del Settore Patrimonio, Provveditorato, Bilancio e Ragioneria della Direzione Amministrazione, Personale, Sistemi informativi e Organismi di garanzia – segretario verbalizzante;

- entro il termine delle ore 18,00 del 12/03/2026 sono pervenute - tramite la piattaforma CONSIP – le offerte delle seguenti imprese:
  1. CPL CONCORDIA – CONCORDIA SULLA SECCHIA (MO)
  2. CUDIA IMPIANTI DI CUDIA FRANCESCO – ORBASSANO (TO)
  3. FORZA MOTRICE - GENOVA
  4. GUERRATO SPA - ROVIGO
  5. L'OPEROSA SPA SOCIETA' BENEFIT – GRANAROLO DELL'EMILIA (BO)
  6. MAGIT DI GIANFRANCESCO MAURIZIO SRL - NAPOLI
  7. MULTISERVIZI INTECO SRL - CATANIA
  8. SAGREDO ENGINEERING SRL – ROMA
  9. SAMSIC ITALIA SPA – RIVOLI (TO)
  10. SIRAM SPA - TORINO

quanto sopra premesso, all'ora e nel luogo sopra specificati, l'arch. Leccese, che presiede la gara assistito dalla Corrado Zanotti, quale Segretario verbalizzante, si collega al sito CONSIP (acquistinretepa.it).

Il Presidente prende atto che sul sito internet del Consiglio Regionale del Piemonte è stata pubblicata la data e ora della presente seduta al fine di renderne edotti i concorrenti.

Il giorno 13 e 14 maggio 2026 si sono tenute rispettivamente la prima e

seconda seduta pubblica per l'esame della documentazione amministrativa, di cui sono stati redatti i Verbali Rep. N. 4/2026 e Rep. n. 5/2026, cui si rimanda.

A questo punto il Presidente effettua le operazioni di apertura della busta amministrativa delle seguenti offerte pervenute:

7. MULTISERVIZI INTECO SRL - CATANIA
8. SAGREDO ENGINEERING SRL – ROMA
9. SAMSIC ITALIA SPA – RIVOLI (TO)
10. SIRAM SPA – TORINO

ed all'esame della documentazione ivi contenuta.

Con riferimento alla documentazione contenuta dalla busta amministrativa, delle imprese offerenti, secondo quanto prescritto dal Capitolato d'oneri, si rileva quanto segue:

7. **MULTISERVIZI INTECO SRL - CATANIA**: Nella dichiarazione sostitutiva di partecipazione di cui al paragrafo 8.4 del Capitolato d'oneri manca *la dichiarazione in ordine alla sussistenza o meno, rispetto ad un altro partecipante, di una situazione di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale;* inoltre è stata omessa la presentazione della documentazione attinente alla *Response xml* del DGUE sottoscritta con firma digitale che consenta di conservarne il formato *XML*, come prescritto dal Capitalo d'oneri.

L'ulteriore documentazione risulta regolare rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri.

Il RUP decide quindi di attivare il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 8.15 del Capitolato d'oneri al fine di integrare, sanare o chiarire gli elementi mancanti la documentazione trasmessa in ordine:

1) alla "dichiarazione in ordine alla sussistenza o meno, rispetto ad un altro partecipante, di una situazione di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale";
2) alla documentazione attinente alla *Response xml* del DGUE sottoscritta con firma digitale che consenta di conservarne il formato *XML* assegnando all'impresa MULTISERVIZI INTECO SRL - CATANIA un termine di sei giorni dall'inoltro della comunicazione.

8. **SAGREDO ENGINEERING SRL – ROMA.**: Nella dichiarazione sostitutiva di partecipazione di cui al paragrafo 8.4 del Capitolato d'oneri manca *la dichiarazione in ordine alla sussistenza o meno, rispetto ad un altro partecipante, di una situazione di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale;*

   L'ulteriore documentazione risulta regolare rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri**.** Il RUP decide quindi di attivare il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 8.15 del Capitolato d'oneri al fine di integrare, sanare o chiarire gli elementi mancanti la documentazione trasmessa in ordine:

   1) alla "dichiarazione in ordine alla sussistenza o meno, rispetto ad un altro partecipante, di una situazione di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la

situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale";

assegnando all'impresa SAGREDO ENGINEERING SRL – ROMA un termine di sei giorni dall'inoltro della comunicazione.

9. **SAMSIC ITALIA SPA – RIVOLI (TO):** Nella dichiarazione sostitutiva di partecipazione di cui al paragrafo 8.4 del Capitolato d'oneri manca la dichiarazione in ordine alla sussistenza o meno, rispetto ad un altro partecipante, di una situazione di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale.

   L'Arch Leccese rileva, altresì, che la dichiarazione di avvalimento prestata dall'Impresa Ausiliaria relativa alle risorse oggetto di avvalimento, non specifica in particolare se le stesse siano riferite ai requisiti di partecipazione e/o premiali. In tal senso il RUP rileva la mancanza, tra la documentazione amministrativa, del contratto di avvalimento.

Il Presidente accerta, inoltre, che la cauzione provvisoria risulta intestata genericamente alla Regione Piemonte e non al Consiglio regionale del Piemonte, non contiene, in maniera esplicita, l'impegno a rilasciare la garanzia definitiva e l'importo prestato risulta in misura ridotta.

L'ulteriore documentazione risulta regolare rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri.

Il RUP decide, richiamando le considerazioni giurisprudenziali in merito alla cauzione definitiva già espresse nei precedenti verbali, di attivare il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 8.15 del Capitolato d'oneri al fine

di integrare, sanare o chiarire gli elementi mancanti la documentazione trasmessa in ordine:

1) alla "dichiarazione in ordine alla sussistenza o meno, rispetto ad un altro partecipante, di una situazione di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale";
2) alle risorse oggetto di avvalimento, in particolare se le stesse siano riferite ai requisiti di partecipazione e/o premiali e di dare indicazione in merito alla mancanza del contratto di avvalimento, che deve essere nativo digitale e firmato digitalmente tra le parti e allegato:
    - alla dichiarazione aggiuntiva, di cui al punto 8.3 del Capitolato d'oneri, nel caso di avvalimento finalizzato ad acquisire un requisito di partecipazione;
    - all'offerta tecnica nel caso in cui l'avvalimento sia finalizzato a migliorare l'offerta;
3) a emendare l'errore materiale relativo all'esatta indicazione dell'ente appaltante ed all'impegno al rilascio della garanzia definitiva nella garanzia fideiussoria, previa presentazione di apposita polizza di precisazione; nonché alla precisazione della riduzione dell'importo della garanzia alla luce delle prescrizioni di cui all'art. 106, comma 8, del D.lgs. 36/2023, mediante la presentazione della documentazione prescritta per il possesso dei requisiti al fine di fruire di detta riduzione;

assegnando all'impresa SAMSIC ITALIA SPA – RIVOLI (TO) un termine di sei giorni dall'inoltro della comunicazione.

10. SIRAM SPA – TORINO: Nella dichiarazione sostitutiva di partecipazione di cui al paragrafo 8.4 del Capitolato d'oneri manca la dichiarazione in ordine alla sussistenza o meno, rispetto ad un altro partecipante, di una situazione di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale.

L'ulteriore documentazione risulta regolare rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri.

Il RUP decide quindi di attivare il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 8.15 del Capitolato d'oneri al fine di integrare, sanare o chiarire gli elementi mancanti la documentazione trasmessa in ordine:

1) alla "dichiarazione in ordine alla sussistenza o meno, rispetto ad un altro partecipante, di una situazione di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale";

assegnando all'impresa SIRAM SPA – TORINO un termine di sei giorni dall'inoltro della comunicazione.

Il Presidente alle ore 11.40 chiude la seduta.

Il presente verbale viene sottoposto all'approvazione della Direzione Amministrazione, Personale, Sistemi Informativi e Organismi di garanzia del Consiglio Regionale.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente del seggio di gara

(firmato in originale)

Il Segretario verbalizzante

(firmato in originale)