CONSIGLIO REGIONALE DEL PIEMONTE

DIREZIONE SEGRETERIA GENERALE PROCESSO LEGISLATIVO E

COMUNICAZIONE ISTITUZIONALE

VERBALE DI GARA N. 2

PROCEDURA NEGOZIATA CON RICORSO A RDO MEPA n. 5639511 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLA BIBLIOTECA DELLA REGIONE PIEMONTE "UMBERTO ECO" E DELLA PROGETTAZIONE E GESTIONE DI ATTIVITÀ CULTURALI PRESSO I LOCALI DELLA STESSA" CIG B859F20E73.

SEDUTA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'ESAME OFFERTA TECNICA.

- L'anno duemilaventicinque, il giorno 18 del mese di novembre, ore 10,15 presso la sede di Via Alfieri 15 - Sala riunioni - Settore Studi, Documentazione e supporto giuridico legale – si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Responsabile della Direzione Segreteria generale, Processo Legislativo e Comunicazione Istituzionale, Rep. n. A0203B/237/2025 del 11/11/2025, ai sensi dell'art. 93, comma 3, del D. Lgs. 36/2023, e così costituita:

- dott.ssa Daniela BARTOLI - dirigente della Direzione Segreteria generale Processo Legislativo e Comunicazione Istituzionale, Settore Comunicazione istituzionale, Eventi, URP e Biblioteca - Presidente;

- dott.ssa Barbara GIUVA - funzionaria della Direzione Segreteria generale Processo Legislativo e Comunicazione Istituzionale Settore Comunicazione istituzionale, Eventi, URP e Biblioteca - Esperta tecnica;

- dott.ssa Marisa RODOFILE - funzionaria della direzione Segreteria generale Processo Legislativo e Comunicazione Istituzionale, Settore Comunicazione istituzionale, Ufficio stampa, Eventi, URP e Biblioteca - Esperta tecnica;

- dott. ssa Grazia MAZZUOLI – funzionaria della direzione Amministrazione, Personale, Sistemi Informativi e Organismi di garanzia, Settore CO.RE.COM, esperta tecnica;

- dott.ssa Federica ALBERTINI – funzionaria della direzione Segreteria generale Processo Legislativo e Comunicazione Istituzionale, Settore Organismi, Consultivi, Osservatori - Esperta tecnica;

- dott.ssa Mjriam MARCHESE - funzionaria della Direzione Segreteria generale Processo Legislativo e Comunicazione Istituzionale, Settore Studi, documentazione e supporto giuridico legale - Segretaria verbalizzante della Commissione;

La dott.ssa Daniela BARTOLI, che presiede la gara, assistita dalla segretaria verbalizzante Mjriam Marchese, ed alla presenza continua dei commissari noti, idonei a norma di legge e a lei personalmente conosciuti Barbara Giuva, Marisa Rodofile, Federica Albertini e Grazia Mazzuoli, dichiara aperta la seduta gara.

La presidente prende atto delle dichiarazioni di assenza di insussistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art.93, comma 5 lettere a), b), e c) del D.Lgs. n. 36/2023, rilasciate dai commissari e da rendere in caso di individuazione per lo svolgimento delle attività previste dall'art.35 bis, lett. C), del D.Lgs. 30 marzo 2001 n. 165 e D.Lgs. 31 marzo 2023, n. 36.

Successivamente richiama il verbale n. 1/2025 del 10/11/2025 relativo alle operazioni di apertura della busta amministrativa e all'esame della documentazione in essa contenuta, degli operatori economici Biblion - Beni Culturali e Ambientali Società Cooperativa e Società Cooperativa Culture ed alla successiva apertura della busta tecnica per il controllo sulla completezza della documentazione richiesta.

Da atto che, al termine delle suddette operazioni e verificata la regolarità e completezza della documentazione, è stata disposta la trasmissione dell'offerta tecnica alla commissione per la valutazione e l'attribuzione dei relativi punteggi.

La Commissione prende atto che, come prescritto dalle condizioni particolari, l'appalto verrà aggiudicato secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108, comma 1, alla migliore offerta determinata dal punteggio complessivo più alto, ottenuto sommando il punteggio relativo all'offerta tecnica per un massimo di 80 punti ed il punteggio relativo all'offerta economica per un massimo di 20 punti.

All'offerta tecnica sono attribuiti i relativi punteggi fino ad un massimo di 80 punti sulla base dei criteri di valutazione indicati nella seguente tabella di cui all'art. 27 del disciplinare di gara:

Elementi di valutazione dell'offerta tecnica	**Punteggio massimo assegnabile a ciascun elemento**
Criterio 1 - Professionalità e capacità organizzativa desunta da esperienze pregresse in unità organizzative complesse e articolate in servizi culturali	**8**

Illustrare almeno una **precedente esperienza** in unità organizzativa complessa e articolata in servizi culturali, dando specifico rilievo agli aspetti di organizzazione del servizio e di coordinamento con l'Ente, nonché alle modalità di gestione e risoluzione degli eventuali aspetti critici emersi nell'espletamento del servizio stesso.	
Criterio 2 - Articolazione e caratteristiche del servizio	**6**
Descrizione dell'attuale struttura organizzativa (figure professionali presenti nell'organico, con particolare riferimento al personale dotato di esperienza in gestione del servizio di biblioteca e di comunicazione e organizzazione di eventi culturali).	
Criterio 3 - Valutazione della qualità del progetto tecnico organizzativo di gestione del servizio bibliotecario	**20**
Descrizione delle modalità di struttura organizzativa e di gestione del servizio di reference: i) struttura organizzativa e relativo personale formato, ii) varietà, utilità, innovatività delle attività di reference proposte, sia nell'ambito del reference tradizionale che nell'ambito del virtual reference; iii) conoscenza di lingue straniere del personale addetti al reference che si intende assegnare al servizio.	
Criterio 4 - Proposte per l'ampliamento dell'utenza delle iniziative culturali e dei servizi bibliotecari:	**8**
1) proposta di strumenti e modalità di promozione delle iniziative culturali, fino ad un massimo di **4 punti**	
2) proposte di attività migliorative della qualità, fruibilità, accessibilità del servizio volte ad un rafforzamento della fidelizzazione dell'utenza reale e a un ampliamento dell'utenza potenziale (senza ulteriori oneri per l'Ente). fino ad un **massimo di 4 punti**	
Criterio 5 -Descrizione progettuale della gestione eventi: i) modello organizzativo proposto; ii) personale coinvolto, iii) tempistiche iv) modalità di svolgimento.	**6**
Criterio 6- Valutazione della qualità dei quattro progetti di gestione eventi	**32**

a) stesura del progetto 1 tema Conferenza sul tema dei diritti umani rivolta ai giovani/studenti: (i) articolazione del progetto proposto; (ii) modalità di comunicazione e coinvolgimento dei destinatari; (iii) attinenza e dettaglio delle attività concrete da svolgere in occasione degli eventi organizzati, diversificate in relazione ai diversi destinatari dell'evento. Attribuzione fino ad un massimo di **8 punti**.	
b) **stesura** del **progetto 2 tema** Letture animate per i bambini della scuola primaria (i) articolazione del progetto proposto; (ii) modalità di comunicazione e coinvolgimento dei destinatari; (iii) attinenza e dettaglio delle attività concrete da svolgere in occasione degli eventi organizzati, diversificate in relazione ai diversi destinatari dell'evento. Attribuzione fino ad un massimo di **8 punti**	
c) **stesura** del **progetto 3 tema** Attività rivolte alle scuole sul tema del benessere scolastico: (i) articolazione del progetto proposto; (ii) modalità di comunicazione e coinvolgimento dei destinatari; (iii) attinenza e dettaglio delle attività concrete da svolgere in occasione degli eventi organizzati, diversificate in relazione ai diversi destinatari dell'evento. Attribuzione fino ad un massimo di **8 punti**	
d) **stesura del progetto 4 tema** Laboratori rivolti a bambini e ragazzi sul tema della valorizzazione del Piemonte: (i) articolazione del progetto proposto; (ii) modalità di comunicazione e coinvolgimento dei destinatari; (iii) attinenza e dettaglio delle attività concrete da svolgere in occasione degli eventi organizzati, diversificate in relazione ai diversi destinatari dell'evento. Attribuzione fino ad un massimo di **8 punti**	
Totale punteggio	**80**

Al fine di procedere in forma anonima all'esame e valutazione delle offerte tecniche pervenute, le 2 ditte vengono individuate come operatore economico 1 (Biblion - Beni Culturali e Ambientali Società Cooperativa) e operatore economico 2 (Società Cooperativa Culture).
Si procede pertanto con l'esame del primo documento, relativo alla relazione tecnica.

La commissione procede all'esame, alla valutazione ed all'attribuzione dei relativi punteggi per gli operatori economici 1 e 2 in riferimento ai criteri nn 1, 2, 3, 4, 5.

Terminato l'esame del primo documento, si procede successivamente all'esame e valutazione del progetto 1 **sul tema** Conferenza sul tema dei diritti umani rivolta ai giovani/studenti proposto dai due operatori, con attribuzione dei relativi punteggi.

Si procede quindi all'esame del documento relativo al **progetto 2 sul** tema Letture animate per i bambini della scuola primaria proposto dai due operatori economici, con attribuzione dei relativi punteggi.

Si procede all'esame del documento relativo al **progetto 3** sul **tema** Attività rivolte alle scuole sul tema del benessere scolastico proposto dai due operatori economici, con attribuzione dei relativi punteggi.

Si procede infine all'esame del documento relativo al **progetto sul 4 tema** Laboratori rivolti a bambini e ragazzi sul tema della valorizzazione del Piemonte proposto dai due operatori economici, con attribuzione dei relativi punteggi.

Per quanto concerne l'attribuzione dei punteggi si evidenzia, in riferimento ai singoli criteri di valutazione, quanto segue:

- Primo criterio di valutazione - Professionalità e capacità organizzativa desunta da esperienze pregresse in unità organizzative complesse e articolate in servizi culturali

Gli operatori economici 1 e 2 presentano entrambi buone esperienze pregresse sul campo culturale. La ditta 2 attesta un'esperienza di gestione di biblioteche, enti culturali e siti di dimensione importanti e dimostra dal punto di vista organizzativo ottime capacità di lavorare in rete con partner di rilievo che non risultano presenti nell'operatore 1.

- **Secondo criterio di valutazione** - Articolazione e caratteristiche del servizio

Per quanto riguarda le figure professionali impiegate l'operatore economico 2 possiede al proprio interno figure professionali con curriculum vitae nettamente superiori per esperienza e professionalità acquisita rispetto all'operatore 1, dimostrando di possedere una struttura organizzativa e funzionale ben definita e solida. Inoltre, l'operatore 2 dispone di un applicativo per la gestione delle risorse umane ben organizzato che consente la pianificazione centralizzata dei turni, la registrazione presenze e le sostituzioni di personale, il monitoraggio costante delle presenze, che metterebbe a disposizione dell'Ente. Il piano presenze così strutturato dà maggior garanzie sul funzionamento della biblioteca.

- **Terzo criterio di valutazione** - Valutazione della qualità del progetto tecnico organizzativo di gestione del servizio bibliotecario

L’operatore economico 1 propone un modello organizzativo su tre livelli tra loro complementari e un servizio di reference in presenza affiancato da un sistema di virtual reference con conoscenza di tre lingue degli operatori.

L’operatore economico 2 è più articolato dal punto di vista organizzativo, mette a disposizione la figura di 3 bibliotecari, offre un servizio di reference in 4 lingue straniere, e affianca a quello tradizionale, un servizio di virtual reference asincrono con più proposte e uno di tipo sincrono sperimentale.

- **Quarto criterio di valutazione -** Proposte per l’ampliamento dell’utenza delle iniziative culturali e dei servizi bibliotecari

L’operatore economico 1 non ha fatto proposte innovative rispetto a quelle già svolte precedentemente in biblioteca dal Consiglio. Le proposte appaiono basiche e un po' scontate.

L’operatore economico 2 prevede una proposta differenziata e innovativa di promozione culturale attiva e dinamica, che mira anche a coinvolgere un pubblico non tradizionale con un approccio, di carattere multicanale e partecipativo, che integra azioni di prossimità e sinergie con realtà locali, con l’obiettivo, di consolidamento dell’identità pubblica della Biblioteca come spazio di cultura, incontro e comunità. Si valorizzano le risorse interne, le reti territoriali e gli strumenti digitali a basso impatto.

- **Quinto criterio di valutazione** - Descrizione progettuale della gestione eventi

L’operatore economico 1 propone un modello operativo standard e poco innovativo.

L’operatore economico 2 propone una gestione degli eventi culturali con un modello operativo flessibile e coordinato, capace di adattarsi alle diverse esigenze di ogni evento, con maggiori garanzie volte a sopperire eventuali problematiche che dovessero sorgere durante l’evento, prevedendo soluzioni efficaci per risolverle.

- **Sesto criterio di valutazione** - Valutazione della qualità dei quattro progetti di gestione eventi

Entrambi gli operatori hanno rispettato gli aspetti di contenuto richiesti nel disciplinare di gara per i progetti. Nello specifico:

- **progetto 1 -** Conferenza sul tema dei diritti umani rivolta ai giovani/studenti

L‘operatore economico 1 presenta una struttura del progetto poco stimolante e poco innovativa. La formula del convegno è superata, soprattutto per il coinvolgimento di giovani e ragazzi ed è già stata sperimentata con scarso successo in passato e di conseguenza la modalità di reperimento degli studenti per coinvolgerli, difficilmente può portare al risultato della partecipazione.

L’operatore economico 2 propone una modalità innovativa e stimolante: la modalità della partecipazione attiva affiancata all’ascolto pare più adatta al coinvolgimento del pubblico a cui gli eventi sono rivolti

- **progetto 2** - Letture animate per i bambini della scuola primaria

L'operatore economico 1 rivolge il progetto di partecipazione solo alle scuole proponendo un'unica attività; il progetto risulta quindi limitato nei destinatari e poco articolato nel contenuto.
L'operatore economico 2 estende il progetto oltre che alle scuole alle famiglie; propone 8 attività differenziate per tematiche, modalità e target. Utilizza partner di progetto, che consentono di un ampliamento dei contatti e dell'attività. Il coinvolgimento degli insegnanti è più strutturato e potrebbe più facilmente raggiungere l'obiettivo di incentivare la lettura, coinvolgendo i ragazzi non solo nel ruolo di ascoltatori ma anche come soggetti attivi.

- **progetto 3 -** Attività rivolte alle scuole sul tema del benessere scolastico

L'operatore economico 1, rispetto al target individuato, presenta una proposta rivolta solo agli studenti della scuola di secondo grado; non prevede il coinvolgimento di una rete di soggetti esterni che lavorano sul campo, e pertanto risulta poco adeguato.
L'operatore economico 2 presenta un ventaglio di proposte differenziate per target di età (studenti scuola primaria, secondaria di primo e secondo grado) con temi attuali (esempi: bullismo, cyberbullismo, linguaggio inclusivo) e più attinenti alle problematiche degli adolescenti. Prevede il coinvolgimento di partner esterni che lavorano sul campo.

- **progetto 4** - Laboratori rivolti a bambini e ragazzi sul tema della valorizzazione del Piemonte

Nessuno dei due progetti proposti dalle ditte partecipanti ha realmente valorizzato il tema del Piemonte, se non in modo superficiale. L'Operatore Economico 2 presenta tuttavia una proposta maggiormente articolata, nella quale l'output dei laboratori consiste nella co-creazione di una cartina geografica della regione: una mappa in cui a ogni luogo è associato un elemento del patrimonio culturale piemontese, realizzata *da* e *per* i bambini e i ragazzi che vivono oggi in Piemonte.

Alla mappa si affiancano quattro percorsi tematici, elaborati dai rispettivi gruppi-target e sovrapponibili tra loro: prospettive, linguaggi e punti di vista differenti che, integrati, contribuiscono a rafforzare nei partecipanti la consapevolezza dell'identità culturale e il loro ruolo di ambasciatori della Biblioteca e del territorio piemontese.

Alla luce delle valutazioni cui sopra, espresse in termini sintetici, il punteggio tecnico attribuito dai singoli componenti la commissione risulta essere il seguente:

ditta 1

Criterio di valutazione dell'offerta tecnica									
	Elementi di valutazione della proposta presentata	punteggio commissari					media	applicazione formula	**Punteggio massimo assegnabile a ciascun elemento**
1	**Professionalità e capacità organizzativa desunta da esperienze pregresse in unità organizzative complesse e articolate in servizi culturali.** Illustrare almeno una precedente esperienza in unità organizzativa complessa e articolata in servizi culturali, dando specifico rilievo agli aspetti di organizzazione del servizio e di coordinamento con l'Ente, nonché alle modalità di	0,7	0,7	0,8	0,8	0,6	0,72	5,76	**8**
2	**Articolazione e caratteristiche del servizi.** Descrizione dell'attuale struttura organizzativa (figure professionali presenti nell'organico, con particolare riferimento al personale dotato di esperienza in gestione del servizio di biblioteca e di comunicazione e organizzazione di eventi culturali).	0,7	0,7	0,8	0,8	0,7	0,74	4,44	**6**
3	**Valutazione della qualità del progetto tecnico organizzativo di gestione del servizio bibliotecario.** Descrizione delle modalità di struttura organizzativa e di gestione del servizio di reference: i) struttura organizzativa e relativo personale formato, ii) varietà, utilità, innovatività delle attività di reference proposte, sia nell'ambito del reference tradizionale che nell'ambito del virtual reference; iii) conoscenza di lingue straniere del personale addetti al reference che si intende assegnare al servizio	0,7	0,8	0,7	0,7	0,7	0,72	14,4	**20**
4	**Proposte per l'ampliamento dell'utenza delle iniziative culturali e dei servizi bibliotecari:**								
4.1	Proposta di strumenti e modalità di promozione delle iniziative culturali	0,6	0,7	0,6	0,7	0,6	0,64	2,56	**4**
4.2	Proposte di attività migliorative della qualità, fruibilità, accessibilità del servizio volte ad un rafforzamento della fidelizzazione dell'utenza reale e a un ampliamento dell'utenza potenziale (senza ulteriori oneri per l'Ente).	0,6	0,8	0,6	0,7	0,6	0,66	2,64	**4**
5	**Descrizione progettuale della gestione eventi:** i) modello organizzativo proposto; ii) personale coinvolto, iii) tempistiche iv) modalità di svolgimento.	0,7	0,7	0,7	0,8	0,8	0,74	4,44	**6**
6	**Valutazione della qualità dei quattro progetti di gestione eventi**								
6.1	**stesura del progetto 1 tema Conferenza sul tema dei diritti umani rivolta ai giovani/studenti:** (i) articolazione del progetto proposto; (i) articolazione del progetto proposto; (iii) attinenza e dettaglio delle attività concrete da svolgere in occasione degli eventi organizzati, diversificate in relazione ai diversi destinatari dell'evento.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,52	4,16	**8**
6.2	**stesura del progetto 2 tema Letture animate per i bambini della scuola primaria**: (i) articolazione del progetto proposto; (i) articolazione del progetto proposto; (iii) attinenza e dettaglio delle attività concrete da svolgere in occasione degli eventi organizzati, diversificate in relazione ai diversi destinatari dell'evento.	0,6	0,6	0,5	0,5	0,6	0,56	4,48	**8**
6.3	**stesura del progetto 3 tema Attività rivolte alle scuole sul tema del benessere scolastico**: (i) articolazione del progetto proposto; (i) articolazione del progetto proposto; (iii) attinenza e dettaglio delle attività concrete da svolgere in occasione degli eventi organizzati, diversificate in relazione ai diversi destinatari dell'evento.	0,5	0,5	0,4	0,5	0,6	0,5	4	**8**
6.4	**stesura del progetto 4 tema Laboratori rivolti a bambini e ragazzi sul tema della valorizzazione del Piemonte**: (i) articolazione del progetto proposto; (i) articolazione del progetto proposto; (iii) attinenza e dettaglio delle attività concrete da svolgere in occasione degli eventi organizzati, diversificate in relazione ai diversi destinatari dell'evento.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	4	**8**
		PUNTEGGIO TOTALE							**50,88**

ditta 2

Criterio di valutazione dell'offerta tecnica									
	Elementi di valutazione della proposta presentata	punteggio commissari					media	applicazione formula	**Punteggio massimo assegnabile a ciascun elemento**
1	**Professionalità e capacità organizzativa desunta da esperienze pregresse in unità organizzative complesse e articolate in servizi culturali.** Illustrare almeno una precedente esperienza in unità organizzativa complessa e articolata in servizi culturali, dando specifico rilievo agli aspetti di organizzazione del servizio e di coordinamento con l'Ente, nonché alle modalità di	1	1	1	0,9	0,8	0,94	7,52	**8**
2	**Articolazione e caratteristiche del servizi.** Descrizione dell'attuale struttura organizzativa (figure professionali presenti nell'organico, con particolare riferimento al personale dotato di esperienza in gestione del servizio di biblioteca e di comunicazione e organizzazione di eventi culturali).	0,9	1	1	1	0,9	0,96	5,76	**6**
3	**Valutazione della qualità del progetto tecnico organizzativo di gestione del servizio bibliotecario.** Descrizione delle modalità di struttura organizzativa e di gestione del servizio di reference: i) struttura organizzativa e relativo personale formato, ii) varietà, utilità, innovatività delle attività di reference proposte, sia nell'ambito del reference tradizionale che nell'ambito del virtual reference; iii) conoscenza di lingue straniere del personale addetti al reference che si intende assegnare al servizio	1	0,9	1	1	1	0,98	19,6	**20**
4	**Proposte per l'ampliamento dell'utenza delle iniziative culturali e dei servizi bibliotecari:**								
4.1	Proposta di strumenti e modalità di promozione delle iniziative culturali	1	0,9	1	1	0,8	0,94	3,76	**4**
4.2	Proposte di attività migliorative della qualità, fruibilità, accessibilità del servizio volte ad un rafforzamento della fidelizzazione dell'utenza reale e a un ampliamento dell'utenza potenziale (senza ulteriori oneri per l'Ente).	0,9	0,9	1	1	0,9	0,94	3,76	**4**
5	**Descrizione progettuale della gestione eventi:** i) modello organizzativo proposto; ii) personale coinvolto, iii) tempistiche iv) modalità di svolgimento.	0,9	1	1	1	0,9	0,96	5,76	**6**
6	**Valutazione della qualità dei quattro progetti di gestione eventi**								
6.1	**stesura del progetto 1 tema Conferenza sul tema dei diritti umani rivolta ai giovani/studenti:** (i) articolazione del progetto proposto; (i) articolazione del progetto proposto; (iii) attinenza e dettaglio delle attività concrete da svolgere in occasione degli eventi organizzati, diversificate in relazione ai diversi destinatari dell'evento.	0,9	1	0,9	1	0,9	0,94	7,52	**8**
6.2	**stesura del progetto 2 tema Letture animate per i bambini della scuola primaria**: (i) articolazione del progetto proposto; (i) articolazione del progetto proposto; (iii) attinenza e dettaglio delle attività concrete da svolgere in occasione degli eventi organizzati, diversificate in relazione ai diversi destinatari dell'evento.	0,8	0,8	0,7	1	0,8	0,82	6,56	**8**
6.3	**stesura del progetto 3 tema Attività rivolte alle scuole sul tema del benessere scolastico**: (i) articolazione del progetto proposto; (i) articolazione del progetto proposto; (iii) attinenza e dettaglio delle attività concrete da svolgere in occasione degli eventi organizzati, diversificate in relazione ai diversi destinatari dell'evento.	0,9	0,9	1	1	1	0,96	7,68	**8**
6.4	**stesura del progetto 4 tema Laboratori rivolti a bambini e ragazzi sul tema della valorizzazione del Piemonte**: (i) articolazione del progetto proposto; (i) articolazione del progetto proposto; (iii) attinenza e dettaglio delle attività concrete da svolgere in occasione degli eventi organizzati, diversificate in relazione ai diversi destinatari dell'evento.	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	4,8	**8**
		PUNTEGGIO TOTALE							**72,72**

Prima della conclusione dei lavori, la commissione procede alla verifica della corrispondenza tra i codici attribuiti alle offerte tecniche (operatore economico 1 e operatore economico 2) e l'anagrafica degli operatori economici partecipanti, e da atto che l'operatore economico 1 corrisponde alla società Biblion Beni Culturali e Ambientali Società Cooperativa e l'operatore economico 2 corrisponde alla Società Cooperativa Culture.

Alle ore 12,30 la Presidente dichiara chiusa la seduta della Commissione di Gara.

Letto, confermato e sottoscritto.

Torino, lì 18/11/2025

La presidente: Daniela BARTOLI

I commissari:

Barbara Giuva,

Marisa Rodofile

Federica Albertini

Grazia Mazzuoli

La segretaria verbalizzante: Mjriam Marchese

****

(*firmato in originale*)