CONSIGLIO REGIONALE DEL PIEMONTE

DIREZIONE SEGRETERIA GENERALE PROCESSO LEGISLATIVO E COMUNICAZIONE ISTITUZIONALE

VERBALE DI GARA N. 2

PROCEDURA NEGOZIATA CON RICORSO A RDO MEPA n. 4912856 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ORGANIZZAZIONE DEI VIAGGI STUDIO FORMULA TUTTO COMPRESO DEGLI ORGANISMI CONSULTIVI ED OSSERVATORI DEL CONSIGLIO REGIONALE DEL PIEMONTE —CIG: B4AB381898

SEDUTA COMMISSIONE GIUDICATRICE – ESAME OFFERTA TECNICA

- L'anno duemilaventicinque, il giorno 08 del mese di gennaio, ore 10,00 presso la sede di Via Arsenale 14 Piano primo-SALA Riunioni -Settore Studi, Documentazione e supporto giuridico legale – si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Responsabile della Direzione Segreteria generale, Processo Legislativo e Comunicazione Istituzionale, costituita con determinazione Rep. n. A0203B/1/2025 del 07/01/2025, ai sensi dell'art. 93 del D.lgs. 36/2023 per l'esame delle relazioni tecniche e l'attribuzione dei relativi punteggi, e così costituita:
- dott.ssa Daniela BARTOLI - dirigente della Direzione Segreteria generale Processo Legislativo e Comunicazione Istituzionale, Settore Comunicazione istituzionale, Eventi, URP e Biblioteca - Presidente;
-dott. Claudio GIANNONE– funzionario della Direzione Segreteria generale Processo Legislativo e Comunicazione Istituzionale, Settore Organismi consultivi ed Osservatori – Esperto giuridico-amministrativo;
- dott.ssa Silvia ARNEODO – funzionaria della Direzione Amministrazione, Personale, Sistemi informativi e Organismi di Garanzia, Settore CORECOM;
- dott.ssa Mjriam MARCHESE – funzionario della Direzione Segreteria generale Processo Legislativo e Comunicazione Istituzionale Settore Studi, documentazione e supporto giuridico legale -Segretaria verbalizzante della Commissione

La dott. ssa Daniela BARTOLI, che presiede la gara assistita dalla segretaria verbalizzante Mjriam Marchese, ed alla presenza continua dei Commissari noti, idonei a norma di legge e a lei personalmente conosciuti Claudio Giannone e Silvia Arneodo, dichiara aperta la seduta gara.
La Presidente prende atto delle dichiarazioni rilasciate dai commissari in merito alle dichiarazioni

da rendere in caso di individuazione per lo svolgimento delle attività previste dall'art.35 bis, lett. C), del D.Lgs. 30 marzo 2001 n. 165 e D.Lgs. 31 marzo 2023, n. 36 di assenza di insussistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art.93, comma 5 lettere a), b), e c) del D.Lgs. n. 36 /2023.

La Presidente RICORDA che nella seduta di gara tenutasi il 23 dicembre (verbale Rep. CR n. 1/2024), si è proceduto all'apertura della busta amministrativa e all'esame della documentazione in essa contenuta delle ditte GANIMEDE VIAGGI, AVION TRAVEL e MARATONA VIAGGI; si è successivamente proceduto con l'apertura della busta tecnica per il controllo sulla completezza della documentazione richiesta.

Al termine della prima seduta di gara è stato disposto l'esame della documentazione relativa all'offerta tecnica alla commissione appositamente costituita ai sensi dell'art. 93 del D.lgs. 36/2023, per la valutazione e l'attribuzione dei relativi punteggi.

La Commissione prende atto che, come prescritto dalle Condizioni particolari, l'appalto verrà aggiudicato, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108, comma 1, alla migliore offerta determinata dal punteggio complessivo più alto, ottenuto sommando il punteggio relativo all'offerta tecnica per un massimo di 60 punti ed il punteggio relativo all'offerta economica per un massimo di 40 punti.

All'Offerta tecnica sono attribuiti i relativi punteggi fino ad un massimo di 60 punti sulla base dei criteri di valutazione indicati nella seguente tabella di cui all'art. 24 del disciplinare di gara:

Elementi di valutazione dell'offerta tecnica	**Punteggio massimo assegnabile a ciascun elemento**
Criterio 1 **Qualità del Servizio di gestione viaggio** Saranno valutati i seguenti elementi: a) articolazione organizzativa in loco Rientrano in quest'ambito a titolo esemplificativo e non esaustivo la presenza di un referente locale o l'esistenza di rapporti contrattuali in corso quali convenzioni con alberghi, con compagnie di trasporto, etc per le mete indicate); attribuzione fino ad un massimo di **10 punti;** b) conoscenza specifica della lingua italiana del referente in loco (certificata/ madrelingua) per i viaggi all'estero; attribuzione fino ad un massimo di **5 punti;** c) modalità di gestione del servizio; attribuzione fino ad un massimo di 5 **punti.**	**20**
Criterio 2 **Esperienze** e capacità operativa maturata negli ultimi tre anni nell'ambito del servizio oggetto del contratto. Verranno valutate le esperienze, ritenute dal concorrente più qualificanti, nel settore oggetto del contratto, effettuate negli ultimi 3 anni antecedenti la data di pubblicazione del Bando di gara.	**24**

La valutazione sarà effettuata tenendo conto dei seguenti fattori: a) soddisfazione del committente, comprovata da apposite note; attribuzione fino ad un massimo di **4 punti;** b) durata de i singoli viaggi; attribuzione fino ad un massimo di **4 punti;** c) caratteristiche del servizio e articolazione del viaggio (es utilizzo di più mezzi di trasporto quali treno, autobus, aereo, visite guidate…); verrà attribuito un maggiore punteggio a chi ha organizzato viaggi caratterizzati da maggiore articolazione, con utilizzo di diversi mezzi di trasporto, diverse tipologie di attività comprese; attribuzione fino ad un massimo di **5 punti;** d) n. di utenti/viaggiatori coinvolti; attribuzione fino ad un massimo di **2 punti;** e) ambito di attività: saranno valutati preferenzialmente gli ambiti dell'organizzazione di **viaggi studio a favore di** ragazzi della fascia di età compresa tra i 16 e i 20 anni e resi preferibilmente in favore di **enti pubblici**; attribuzione fino ad un massimo di **6 punti** f) valore del contratto: presenza di uno o più contratti di valore singolo superiore a 30.000,00; attribuzione fino ad un massino di **3 punti**	
Criterio 3 **N. gratuità** offerte su n. partecipanti al viaggio e se su tutto o solo su alcuni servizi (ex albergo o biglietto viaggio….) attribuzione fino ad un massimo di **2 punti**	**2**
Criterio 4 ulteriori **servizi aggiuntivi e migliorie offerte**, senza aggravio di costi per l'Ente, miranti ad assicurare un miglior livello di funzionalità dei servizi (specificare quali). Rientrano in quest'ambito anche le ulteriori implementazioni gestionali offerte, quali a titolo esemplificativo e non esaustivo: ulteriore reportistica offerta, applicativi software/strumentazione tecnica/fonica utilizzabili dai viaggiatori (ex auricolari per ascolto della guida durante il tour), sistema per monitoraggio ed ottimizzazione budget per spese di viaggio, sistema di controllo tariffe di listino per garantire il miglior prezzo di biglietti di trasporto con aereo, bus, treno e costo strutture, attribuzione fino ad un massino di **6 punti**	**6**
Criterio 5 Precisione e tempestività nel sistema di **rendicontazione**/reporting delle spese addebitate al committente con modulistica esemplificativa **da allegarsi;** attribuzione fino ad un massino di **5 punti**	**5**
Criterio 6 "tolleranza" riferita al numero di disdette sopravvenute/ sostituzioni prima della partenza. L'operatore economico dovrà indicare se è ammessa, il numero – espresso in percentuale – della soglia di tolleranza e fino a quanti giorni prima, assumendo formale impegno in relazione a quanto indicato.	**Si :punti 3** **No: punti 0**

Totale punteggio	**60**

I punteggi sono espressi dalla Commissione, come previsto dalle Condizioni particolari di cui sopra, considerando i criteri di cui ai predetti punti, per i quali saranno determinati i relativi coefficienti sulla base del giudizio espresso dai singoli membri della Commissione ed avverrà mediante la seguente formula: C(n) = Sommatoria (n) [W*V]

Dove:

C(n)= indice di valutazione dell'offerta tecnica

(n)= numero totale degli elementi/criteri dell'offerta tecnica

W= punteggio max attribuito all'elemento/criterio

V= coefficiente della prestazione dell'offerta tecnica rispetto all'elemento/criterio, variabile fra zero e uno

I coefficienti dei suddetti elementi/criteri sono determinati, attraverso la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari secondo la seguente tabella:

Scala di valutazione	V(a)i – coeff.
Non valutabile	**0**
Parzialmente adeguato	**0,3**
Sufficiente	**0,6**
Discreto	**0,7**
Buono	**0,8**
Ottimo	**1**

La commissione procede con l'esame della documentazione tecnica presentata dalle ditte partecipanti e con la conseguente assegnazione del punteggio come da criteri individuati.

Si dà atto che per quanto riguarda la ditta Avion Travel, la commissione riscontra che l'offerta tecnica non è stata compilata per punti corrispondenti ai criteri da assegnare come richiesto dal capitolato all'art. 23 - Regole per la presentazione dell'offerta- b) offerta tecnica, pag 17, ma bensì l'offerta è stata articolata per i singoli viaggi. Pertanto la commissione ha estrapolato la valutazione dei criteri dove è stato possibile.

GANIMEDE VIAGGI

Elementi di valutazione dell'offerta tecnica	**Punteggio massimo assegnabile a ciascun elemento**	punteggi attribuiti dai singoli commissari secondo i coefficienti indicati			MEDIA	p. con applicazione FORMULA
Criterio 1 Qualità del Servizio di gestione viaggio						
a) articolazione organizzativa in loco Rientrano in quest'ambito a titolo esemplificativo e non esaustivo la presenza di un referente locale o l'esistenza di rapporti contrattuali in corso quali convenzioni con alberghi, con compagnie di trasporto, etc per le mete indicate); attribuzione fino ad un massimo di **10 punti;**	**20**	0,8	0,8	0,8	0,8	8
b) conoscenza specifica della lingua italiana del referente in loco (certificata/ madrelingua) per i viaggi all'estero; attribuzione fino ad un **massimo di 5 punti;**		1	1	1	1	5
c) modalità di gestione del servizio; attribuzione fino ad un massimo di **5 punti.**		1	1	1	1	5
Criterio 2 **Esperienze** e capacità operativa maturata negli ultimi tre anni nell'ambito del servizio oggetto del contratto. Verranno valutate le esperienze, ritenute dal concorrente più qualificanti, nel settore oggetto del contratto, effettuate negli ultimi 3 anni antecedenti la data di pubblicazione del Bando di gara.						
a) soddisfazione del committente, comprovata da apposite note; attribuzione fino ad un massimo di **4 punti;**		1	1	1	1	4
b) durata de i singoli viaggi; attribuzione fino ad un massimo di **4 punti;**	**24**	1	1	1	1	4
c) caratteristiche del servizio e articolazione del viaggio (es utilizzo di più mezzi di trasporto quali treno, autobus, aereo, visite guidate…); verrà attribuito un maggiore punteggio a chi ha organizzato viaggi caratterizzati da maggiore articolazione, con utilizzo di diversi mezzi di trasporto, diverse tipologie di attività comprese; attribuzione fino ad un massimo di **5 punti;**		1	1	1	1	5
d) n. di utenti/viaggiatori coinvolti; attribuzione fino ad un massimo di **2 punti;**		1	1	1	1	2

e) ambito di attività: saranno valutati preferenzialmente gli ambiti dell'organizzazione di **viaggi studio a favore di** ragazzi della fascia di età compresa tra i 16 e i 20 anni e resi preferibilmente in favore di **enti pubblici**; attribuzione fino ad un massimo di **6 punti**		1	1	1	1	6
f) valore del contratto: presenza di uno o più contratti di valore singolo superiore a 30.000,00; attribuzione fino ad un massino di **3 punti**		1	1	1	1	3
Criterio 3 **N. gratuità** offerte su n. partecipanti al viaggio e se su tutto o solo su alcuni servizi (ex albergo o biglietto di viaggio….)fino a un massimo di **2 punti**	**2**	1	1	1	1	2
Criterio 4 ulteriori **servizi aggiuntivi e migliorie offerte**, senza aggravio di costi per l'Ente, miranti ad assicurare un miglior livello di funzionalità dei servizi (specificare quali). Rientrano in quest'ambito anche le ulteriori implementazioni gestionali offerte, quali a titolo esemplificativo e non esaustivo: ulteriore reportistica offerta, applicativi software/strumentazione tecnica/fonica utilizzabili dai viaggiatori (ex auricolari per ascolto della guida durante il tour), sistema per monitoraggio ed ottimizzazione budget per spese di viaggio, sistema di controllo tariffe di listino per garantire il miglior prezzo di biglietti di trasporto con aereo, bus, treno e costo strutture.	**6**	0,8	0,8	0,8	0,8	4,8
Criterio 5 Precisione e tempestività nel sistema di **rendicontazione**/reporting delle spese addebitate al committente con modulistica esemplificativa **da allegarsi**	**5**	1	1	1	1	5
Criterio 6 "tolleranza" riferita al numero di disdette sopravvenute/ sostituzioni prima della partenza. L'operatore economico dovrà indicare se è ammessa, il numero – espresso in percentuale – della soglia di tolleranza e fino a quanti giorni prima, assumendo formale impegno in relazione a quanto indicato.	**Si :punti 3 No: punti 0**	1	1	1	1	3
Totale punteggio	**60**					**56,8**

MARATONA VIAGGI						
Elementi di valutazione dell'offerta tecnica	**Punteggio massimo assegnabile a ciascun elemento**	punteggi attribuiti dai singoli commissari secondo i coefficienti indicati			MEDIA	p. con applicazione FORMULA
Criterio 1 Qualità del Servizio di gestione viaggio						
a) articolazione organizzativa in loco Rientrano in quest'ambito a titolo esemplificativo e non esaustivo la presenza di un referente locale o l'esistenza di rapporti contrattuali in corso quali convenzioni con alberghi, con compagnie di trasporto, etc per le mete indicate); attribuzione fino ad un massimo di **10 punti;**	**20**	1	1	1	1	10
b) conoscenza specifica della lingua italiana del referente in loco (certificata/ madrelingua) per i viaggi all'estero; attribuzione fino ad un **massimo di 5 punti;**		1	1	1	1	5
c) modalità di gestione del servizio; attribuzione fino ad un massimo di **5 punti.**		1	1	1	1	5
Criterio 2 **Esperienze** e capacità operativa maturata negli ultimi tre anni nell'ambito del servizio oggetto del contratto. Verranno valutate le esperienze, ritenute dal concorrente più qualificanti, nel settore oggetto del contratto, effettuate negli ultimi 3 anni antecedenti la data di pubblicazione del Bando di gara.						
a) soddisfazione del committente, comprovata da apposite note; attribuzione fino ad un massimo di **4 punti;**		0,7	0,7	0,7	0,7	2,8
b) durata de i singoli viaggi; attribuzione fino ad un massimo di **4 punti;**	**24**	1	1	1	1	4
c) caratteristiche del servizio e articolazione del viaggio (es utilizzo di più mezzi di trasporto quali treno, autobus, aereo, visite guidate…); verrà attribuito un maggiore punteggio a chi ha organizzato viaggi caratterizzati da maggiore articolazione, con utilizzo di diversi mezzi di trasporto, diverse tipologie di attività comprese; attribuzione fino ad un massimo di **5 punti;**		1	1	1	1	5
d) n. di utenti/viaggiatori coinvolti; attribuzione fino ad un massimo di **2 punti;**		1	1	1	1	2

e) ambito di attività: saranno valutati preferenzialmente gli ambiti dell'organizzazione di **viaggi studio a favore di** ragazzi della fascia di età compresa tra i 16 e i 20 anni e resi preferibilmente in favore di **enti pubblici**; attribuzione fino ad un massimo di **6 punti**		0,8	0,7	0,7	0,73	4,4
f) valore del contratto: presenza di uno o più contratti di valore singolo superiore a 30.000,00; attribuzione fino ad un massino di **3** punti		1	1	1	1	3
Criterio 3 **N. gratuità** offerte su n. partecipanti al viaggio e se su tutto o solo su alcuni servizi (ex albergo o biglietto di viaggio….)fino a un massimo di **2 punti**	**2**	0,7	0,7	0,7	0,7	1,4
Criterio 4 ulteriori **servizi aggiuntivi e migliorie offerte**, senza aggravio di costi per l'Ente, miranti ad assicurare un miglior livello di funzionalità dei servizi (specificare quali). Rientrano in quest'ambito anche le ulteriori implementazioni gestionali offerte, quali a titolo esemplificativo e non esaustivo: ulteriore reportistica offerta, applicativi software/strumentazione tecnica/fonica utilizzabili dai viaggiatori (ex auricolari per ascolto della guida durante il tour), sistema per monitoraggio ed ottimizzazione budget per spese di viaggio, sistema di controllo tariffe di listino per garantire il miglior prezzo di biglietti di trasporto con aereo, bus, treno e costo strutture.	**6**	0,7	0,7	0,7	0,7	4,2
Criterio 5 Precisione e tempestività nel sistema di **rendicontazione**/reporting delle spese addebitate al committente con modulistica esemplificativa **da allegarsi**	**5**	1	1	1	1	5
Criterio 6 "tolleranza" riferita al numero di disdette sopravvenute/ sostituzioni prima della partenza. L'operatore economico dovrà indicare se è ammessa, il numero – espresso in percentuale – della soglia di tolleranza e fino a quanti giorni prima, assumendo formale impegno in relazione a quanto indicato.	**Si :punti 3** **No: punti 0**	1	1	1	1	3
Totale punteggio	**60**					**54,8**

Elementi di valutazione dell'offerta tecnica	**Punteggio massimo assegnabile a ciascun elemento**	punteggi attribuiti dai singoli commissari secondo i coefficienti indicati			MEDIA	p. con applicazione FORMULA
Criterio 1 Qualità del Servizio di gestione viaggio						
a) articolazione organizzativa in loco Rientrano in quest'ambito a titolo esemplificativo e non esaustivo la presenza di un referente locale o l'esistenza di rapporti contrattuali in corso quali convenzioni con alberghi, con compagnie di trasporto, etc per le mete indicate); attribuzione fino ad un massimo di **10 punti;**	**20**	0,3	0,3	0,3	0,3	3
b) conoscenza specifica della lingua italiana del referente in loco (certificata/ madrelingua) per i viaggi all'estero; attribuzione fino ad un **massimo di 5 punti;**		0	0	0	0	0
c) modalità di gestione del servizio; attribuzione fino ad un massimo di **5 punti.**		0,3	0,3	0,3	0,3	1,5
Criterio 2 **Esperienze** e capacità operativa maturata negli ultimi tre anni nell'ambito del servizio oggetto del contratto. Verranno valutate le esperienze, ritenute dal concorrente più qualificanti, nel settore oggetto del contratto, effettuate negli ultimi 3 anni antecedenti la data di pubblicazione del Bando di gara.						
a) soddisfazione del committente, comprovata da apposite note; attribuzione fino ad un massimo di **4 punti;**		0	0	0	0	0
b) durata de i singoli viaggi; attribuzione fino ad un massimo di **4 punti;**	**24**	0	0	0	0	0
c) caratteristiche del servizio e articolazione del viaggio (es utilizzo di più mezzi di trasporto quali treno, autobus, aereo, visite guidate…); verrà attribuito un maggiore punteggio a chi ha organizzato viaggi caratterizzati da maggiore articolazione, con utilizzo di diversi mezzi di trasporto, diverse tipologie di attività comprese; attribuzione fino ad un massimo di **5 punti;**		0	0	0	0	0
d) n. di utenti/viaggiatori coinvolti; attribuzione fino ad un massimo di **2 punti;**		0	0	0	0	0

e) ambito di attività: saranno valutati preferenzialmente gli ambiti dell'organizzazione di **viaggi studio a favore di** ragazzi della fascia di età compresa tra i 16 e i 20 anni e resi preferibilmente in favore di **enti pubblici**; attribuzione fino ad un massimo di **6 punti**		0	0	0	0	0
f) valore del contratto: presenza di uno o più contratti di valore singolo superiore a 30.000,00; attribuzione fino ad un massino di **3 punti**		0	0	0	0	0
Criterio 3 **N. gratuità** offerte su n. partecipanti al viaggio e se su tutto o solo su alcuni servizi (ex albergo o biglietto di viaggio….)fino a un massimo di **2 punti**	**2**	1	0,8	1	0,93	1,87
Criterio 4 ulteriori **servizi aggiuntivi e migliorie offerte**, senza aggravio di costi per l'Ente, miranti ad assicurare un miglior livello di funzionalità dei servizi (specificare quali). Rientrano in quest'ambito anche le ulteriori implementazioni gestionali offerte, quali a titolo esemplificativo e non esaustivo: ulteriore reportistica offerta, applicativi software/strumentazione tecnica/fonica utilizzabili dai viaggiatori (ex auricolari per ascolto della guida durante il tour), sistema per monitoraggio ed ottimizzazione budget per spese di viaggio, sistema di controllo tariffe di listino per garantire il miglior prezzo di biglietti di trasporto con aereo, bus, treno e costo strutture.	**6**	0,6	0,6	0,6	0,6	3,6
Criterio 5 Precisione e tempestività nel sistema di **rendicontazione**/reporting delle spese addebitate al committente con modulistica esemplificativa **da allegarsi**	**5**	0	0	0	0	0
Criterio 6 "tolleranza" riferita al numero di disdette sopravvenute/ sostituzioni prima della partenza. L'operatore economico dovrà indicare se è ammessa, il numero – espresso in percentuale – della soglia di tolleranza e fino a quanti giorni prima, assumendo formale impegno in relazione a quanto indicato.	**Si :punti 3** **No: punti 0**	1	1	1	1	3
Totale punteggio	**60**					**12,97**

Per una migliore comprensione dei punteggi assegnati, si precisano le seguenti valutazioni:

1)Primo criterio di valutazione

-per quanto riguarda la ditta Ganimede Viaggi è stato rilevato che la descrizione contenuta nella relazione tecnica è conforme a quanto indicato nel capitolato sia dal punto di vista organizzativo, che delle guide e delle convenzioni;

-per quanto riguarda la ditta Maratona Viaggi è stato rilevato che la descrizione contenuta nella relazione tecnica è conforme a quanto indicato nel capitolato, con un buon livello di dettaglio sulle strutture alberghiere; risultano ben esplicitate le convenzioni attive con l'agenzia di viaggio;

-per quanto riguarda la ditta Avion Travel si evidenzia la mancanza della descrizione di quanto richiesto dal sub criterio b) e pertanto non è valutabile, gli altri due sub criteri si possono estrapolare dall'articolazione dell'offerte dei viaggi proposti. La proposta del pranzo con box lunch inserita per tutti i viaggi non corrisponde a quanto richiesto dall'amministrazione e viene valutata in maniera negativa.

2) Secondo criterio di valutazione

-per quanto riguarda la ditta Ganimede Viaggi si evidenzia una descrizione accurata dell'articolazione dei servizi svolti nell'ultimo triennio relativi ai viaggi studio rivolti agli studenti e corrispondenti a quanto richiesto dai sub criteri;

-per quanto riguarda la ditta Maratona Viaggi sono presenti tutti gli elementi richiesti, tuttavia si evidenzia per quanto concerne i sub criteri a) ed e) la presenza di un numero limitato di di viaggi studio organizzati a favore dei ragazzi della fascia di età compresa tra i 16 e i 20 anni e di un numero ridotto e poco significativo di attestati di soddisfazione attinenti i viaggi studio;

-per quanto riguarda la ditta Avion Travel, si evidenzia la totale mancanza della descrizione relativa all'esperienza maturata nell'ultimo triennio relativi ai viaggi studio: non valutabile

3) terzo criterio di valutazione

-per quanto riguarda la ditta Ganimede Viaggi risulta interessante e ottima la proposta di 1 gratuità ogni 10 persone su intero pacchetto;

-per quanto riguarda la ditta Maratona Viaggi risulta discreta la proposta di 1 gratuità in camera doppia ogni 25 partecipanti;

-per quanto riguarda la ditta Avion Travel risulta ottima la gratuità per i docenti, intesa per tutto il pacchetto.

4) quarto criterio di valutazione

-per quanto riguarda la ditta Ganimede Viaggi propone servizi aggiuntivi rivolti ai ragazzi pre e post viaggi, alcuni però di difficile realizzazione nello specifico viaggio o di non interesse per l'Amministrazione (ex Borsa di studio- gli studenti non pagano il viaggio; realizzazione servizio foto e video- già svolti da personale interno dell'Amministrazione; manifestazione conclusiva- già

svolta a cura Ente al salone del libro). Utile la proposta di organizzazione incontro on line con i docenti per fare il punto prima di partire ed interessante la polizza assicurativa con massimali alti.
-per quanto riguarda la ditta Maratona Viaggi le proposte migliorative sono miglioramenti relativi alla gestione organizzativa e monitoraggio della spesa: alcune sono già previste da capitolato. Interessante la proposta dell'individuazione di ristoranti tipici in prossimità dell'hotel, per offrire ai partecipanti l'opportunità di gustare piatti tradizionali della zona e l'individuazione di ristoranti che offrono piatti tipici italiani (pasta e pizza) di alta qualità, per soddisfare le preferenze gastronomiche degli studenti;
-per quanto riguarda la ditta Avion Travel valutata positivamente la polizza assicurativa proposta.

5) quinto criterio di valutazione

-per quanto riguarda la ditta Ganimede Viaggi non emergono osservazioni sul report presentato che risulta dettagliato e conforme all'esigenze dell'amministrazione;
-per quanto riguarda la ditta Maratona Viaggi non emergono osservazioni sul report presentato che risulta dettagliato e conforme all'esigenze dell'amministrazione;
-per quanto riguarda la ditta Avion Travel, si evidenzia la totale mancanza della descrizione del criterio: non valutabile.

6) sesto ed ultimo criterio di valutazione

Per tutte e tre le ditte viene attribuito il punteggio in automatico di 3 punti, in quanto è presente in tutte e tre le offerte.
Alla luce delle valutazioni cui sopra, il punteggio tecnico risulta essere:
-società GANIMEDE VIAGGI: punti 56,8
-società MARATONA VIAGGI: punti 54,8
-società AVION TRAVEL: punti 12,97
Alle ore 12,40 la Presidente dichiara chiusa la seduta della Commissione di Gara.
Letto, confermato e sottoscritto.
Torino, lì 8 gennaio 2025
La Presidente: Daniela BARTOLI
I Commissari:
Claudio GIANNONE
Silvia ARNEODO

La Segretaria verbalizzante: Mjriam Marchese
****
(*firmato in originale*)