CONSIGLIO REGIONALE DEL PIEMONTE

DIREZIONE SEGRETERIA GENERALE PROCESSO LEGISLATIVO E COMUNICAZIONE ISTITUZIONALE

VERBALE DI GARA N. 3

PROCEDURA NEGOZIATA CON RICORSO A RDO MEPA N. 4912856 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ORGANIZZAZIONE DEI VIAGGI STUDIO FORMULA TUTTO COMPRESO DEGLI ORGANISMI CONSULTIVI ED OSSERVATORI DEL CONSIGLIO REGIONALE DEL PIEMONTE - CIG: B4AB381898

APERTURA BUSTA ECONOMICA - OPERAZIONI DI GARA SVOLTE DAL RESPONSABILE UNICO DI PROGETTO E DAL RESPONSABILE PER LA FASE DELL'AFFIDAMENTO

L'anno duemilaventicinque, il giorno 8 del mese di gennaio, presso la sede di Via Arsenale 14 Piano primo - SALA Riunioni - Settore Studi, Documentazione e supporto giuridico legale, il Responsabile unico del progetto Daniela BARTOLI, Dirigente del Settore Comunicazione istituzionale, Eventi, URP e Biblioteca, in presenza del Responsabile di procedimento per la fase affidamento, Silvia SALVAI, Dirigente del Settore Studi documentazione e supporto giuridico legale, avvalendosi del supporto della funzionaria Mjriam Marchese, in qualità di segretaria verbalizzante, ha proceduto, in seduta pubblica, come da calendario pubblicato, all'apertura della busta amministrativa della RdO MePA n. 4912856 con avvio della seduta pubblica alle ore 16.

Premesso che

- nella seduta di gara tenutasi in data 23 dicembre (verbale Rep. CR n. 1/2024), si è proceduto all'apertura della busta amministrativa e all'esame della documentazione in essa contenuta delle ditte GANIMEDEVIAGGI, AVION TRAVEL e MARATONA VIAGGI; si è successivamente proceduto con l'apertura della busta tecnica per il controllo sulla completezza della documentazione richiesta.

Al termine della prima seduta di gara è stato disposto l'esame della documentazione relativa all'offerta tecnica alla commissione giudicatrice appositamente costituita ai sensi dell'art. 93 del D.lgs. 36/2023 per la valutazione e l'attribuzione dei relativi punteggi.

- nella seduta tenutasi in data 8 gennaio 2025 (verbale Rep. CR n. 2/2025), la commissione tecnica appositamente costituita con determinazione Rep. n. A0203B/1/2025 del 07/01/2025 ha proceduto all'esame delle offerte tecniche e ha attribuito i punteggi come segue:

- società GANIMEDE VIAGGI: punti 56,8
- società MARATONA VIAGGI: punti 54,8
- società AVION TRAVEL: punti 12,97

A seguito del completamento dell'esame della documentazione tecnica e dell'attribuzione dei relativi punteggi da parte della Commissione giudicatrice, si procede all'apertura della busta economica dei 3 operatori;

- la suddetta busta, ai sensi dell'articolo 23, lett. c), del disciplinare, rubricato "***Offerta Economica"***, doveva essere così articolata:

"L'importo complessivo presunto dei servizi è stimato in euro 116.393,44 iva esclusa (142.00,00 comprensivo degli oneri fiscali applicabili) così composto:

a) € 110.793,44 iva esclusa. ***Tale importo non è soggetto a ribasso****;*

*b) € 5.600,00 iva esclusa, di diritti d'agenzia****.*** ***Tale importo è soggetto a ribasso*** *in sede di gara.*

Ai fini dell'ammissibilità e della validità dell'offerta, l'operatore economico dovrà produrre e allegare attraverso il portale l'offerta economica nella sezione "Busta Economica", a pena di esclusione dalla gara, operando secondo la seguente procedura:

- inserire a sistema l'indicazione del valore economico dato da: € 110.793,44 + la somma ribassata sull'importo a base di gara di € 5.600,00.

- allegare a sistema una ***specificazione dell'offerta economica*** *formulata ai sensi del punto precedente, con l'****indicazione*** *dell'importo* ***dei soli costi di agenzia*** *ribassato e* ***della ripartizione del medesimo sui singoli viaggi studio*** *richiesti dall'amministrazione, dettagliati come segue:*

a) *viaggio studio a Bruxeless-Maastricht : costo organizzazione viaggio euro……;*
b) *viaggio studio a Berlino-Ravensbruck : costo organizzazione viaggio euro……;*
c) *viaggio studio a Trieste: costo organizzazione viaggio euro……;*
d) *viaggio studio a Roma: costo organizzazione viaggio euro……;*

Il prezzo risultante corrisponderà alla quota di diritti di agenzia fatturabili sul totale dei servizi richiesti. L'offerta presentata si intende comprensiva di quanto necessario per l'esecuzione di tutte le prestazioni connesse ed accessorie, IVA esclusa".

A seguito dell'operazione di apertura delle buste delle offerte economiche si dà atto che:

- GANIMEDE VIAGGI S.r.l.: ha inserito, in violazione delle prescrizioni contenute nel disciplinare di gara, sulla piattaforma MePA, a titolo di offerta economica, solamente l'importo dei diritti/costi di agenzia, pari ad € 2.500,00; contestualmente ha omesso di indicare, nell'allegato di

dettaglio dell'offerta economica, la ripartizione dei soli diritti/costi di agenzia sui singoli viaggi studio richiesti dalla stazione appaltante;

- AVION TRAVEL S.r.l.: in violazione delle prescrizioni contenute nel disciplinare, ha effettuato il ribasso anche sull'importo sul quale non era ammesso, inserendo sulla piattaforma MePA, a titolo di offerta economica, l'importo di € 73.310,00; detto operatore ha, altresì, indicato, nell'allegato di dettaglio dell'offerta economica, l'importo (non richiesto) relativo alla quota individuale di partecipazione anziché l'indicazione dell'importo dei soli costi di agenzia ribassati e ripartito sui singoli viaggi studio;
- MARATONA VIAGGI S.r.l.: ha inserito sulla piattaforma MePA l'importo dell'offerta economica, come richiesto, pari ad € 112.393,44, e ha correttamente specificato, nell'allegato di dettaglio dell'offerta economica, la ripartizione della specifica spesa relativa ai diritti/costi di agenzia sui singoli viaggi.

Sulla base di quanto sopra richiamato, il Responsabile di procedimento per la fase di affidamento osserva quanto segue:

l'art. 107 del D. Lgs. 36/2023 stabilisce che gli appalti sono aggiudicati **previa verifica della conformità dell'offerta alle previsioni contenute nella documentazione di gara**.

Nel caso di specie, le offerte economiche presentate dagli operatori economici GANIMEDE VIAGGI S.r.l. e AVION TRAVEL S.r.l. non risultano essere conformi alla *lex specialis,* segnatamente alla disposizione contenuta all'articolo 23, lett. c), rubricata "offerta economica" del disciplinare di gara, per le ragioni già sintetizzate sopra e che di seguito si precisano.

L'operatore **GANIMEDE VIAGGI S.r.l.** ha inserito, nella relativa piattaforma, l'importo offerto di € 2.500,00 che, dal dettaglio dell'offerta economica allegata, corrisponde unicamente all'importo dei costi di agenzia.

Il disciplinare, sul punto, alla lett. c) dell'articolo sopra richiamato, stabilisce, invece, che *"[…] Ai fini dell'ammissibilità e della validità dell'offerta, l'operatore economico dovrà produrre e allegare attraverso il portale l'offerta economica nella sezione "Busta Economica", a pena di esclusione dalla gara, operando secondo la seguente procedura:*

- inserire a sistema ***l'indicazione del valore economico dato da: € 110.793,44 + la somma ribassata sull'importo a base di gara di € 5.600,00.*** *[*]".*

L'inserimento a sistema dell'importo relativo solamente ai costi di agenzia, anziché dell'importo complessivo costituito dalla somma non soggetta a ribasso (€ 110.793,44) più la somma dei diritti di agenzia ribassata, oltre a porsi in esplicito contrasto con le prescrizioni della *lex specialis*, determina una sostanziale alterazione dell'attribuzione automatica del punteggio economico finale.

È evidente, infatti, che dal confronto tra l'inserimento nella piattaforma dell'importo relativo ai soli diritti di agenzia, così come attuato da GANIMEDE VIAGGI SRL, e quello rispettoso del disciplinare, ovvero costituito dal valore economico fisso più i diritti di agenzia, come correttamente inserito da altro concorrente, scaturisce l'attribuzione di un punteggio errato a vantaggio del concorrente non rispettoso della *lex specialis* in quanto, come risulta dalla formula inserita nell'articolo 24 disciplinare il punteggio più alto è attribuito all'offerta economicamente più bassa.

Non solo. Anche la specificazione dell'offerta economica, allegata a sistema, non risulta essere conforme a quanto stabilito nel disciplinare di gara. Il suddetto operatore invece di dettagliare i soli costi di agenzia per singolo viaggio, ha indicato l'importo complessivo per ciascun viaggio, comprendente sia la somma non soggetta a ribasso sia i diritti d'agenzia, rendendo così indeterminabile il costo effettivo dei diritti di agenzia sui singoli viaggi.

L'operatore economico **AVION TRAVEL S.r.l.** ha inserito sulla piattaforma MePA, quale offerta economica, un importo pari a € 73.310,00. Tale offerta non risulta essere conforme con quanto stabilito dal disciplinare di gara, all'articolo 23, lett. c).

Come si evince dal disciplinare, già citato in apertura del presente documento, l'importo di € 110.793,44, relativo al costo vivo dei viaggi, non è soggetto a ribasso; è evidente, pertanto, che l'importo inserito a sistema dal suddetto operatore (€ 73.310,00), essendo decisamente inferiore a € 110.793,44, è stato erroneamente oggetto di ribasso, in violazione, pertanto, della *lex specialis.*

Anche il documento riferito al dettaglio dell'offerta economica non risulta conforme a quanto prescritto dalla legge di gara. Infatti, l'anzidetto documento contiene l'indicazione dell'importo (non richiesto) relativo alla quota individuale di partecipazione in luogo "*dell'indicazione dell'importo dei soli costi di agenzia ribassati*", rendendo anche per questa via impossibile determinare quale sia l'importo dei costi/diritti di agenzia offerti.

Ne consegue, anche in questo caso, che l'inserimento a sistema dell'importo così come indicato dalla società AVION TRAVEL S.r.l., oltre a porsi in esplicito contrasto con le prescrizioni della *lex specialis,* determina una sostanziale alterazione dell'attribuzione automatica del punteggio economico finale.

Da ultimo, con riferimento all'operatore economico MARATONA VIAGGI s.r.l. si dà atto della conformità dell'offerta economica a quanto indicato nella documentazione di gara.

Tutto ciò premesso, pertanto, **il Responsabile di procedimento per la fase di affidamento** visto l'esame della documentazione economica presentata dagli operatori economici e allegata sulla piattaforma di approvvigionamento MePA **propone** l'esclusione dalla procedura avviata con RDO MePA n. 4912856, degli operatori economici GANIMEDE VIAGGI S.r.l. e AVION TRAVEL

S.r.l. per non conformità delle offerte presentate alle previsioni contenute nei documenti di gara, ai sensi dell'articolo 107, comma 1, lett. a), del D.lgs 36/2023.

Pertanto, si dispone la sospensione della seduta per l'adozione degli atti amministrativi necessari a formalizzare l'esclusione di cui sopra.

Alle ore 17,05 il Responsabile unico del progetto dichiara chiusa la seduta.
Letto, confermato e sottoscritto.
Torino, lì 8 gennaio 2025

Il Responsabile unico del progetto: Daniela BARTOLI

Il Responsabile del procedimento per la fase di affidamento: Silvia SALVAI

La Segretaria verbalizzante: Mjriam Marchese

****

(*firmato in originale*)