CONSIGLIO REGIONALE DEL PIEMONTE

DIREZIONE SEGRETERIA GENERALE PROCESSO LEGISLATIVO E COMUNICAZIONE ISTITUZIONALE

VERBALE N. 2/2024

PROCEDURA NEGOZIATA CON RICORSO A RDO MEPA N. 4773466 RDO MEPA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REALIZZAZIONE DI SERVIZI FOTOGRAFICI PER IL CONSIGLIO REGIONALE E PER LE SUE ARTICOLAZIONI—CIG: B407302B1A

SEDUTA COMMISSIONE GIUDICATRICE – ESAME BUSTA TECNICA

- L'anno duemilaventiquattro, il giorno 25 del mese di novembre, ore 11,30 presso la sede di Via Arsenale 14 Piano primo-SALA Riunioni -Settore Studi, Documentazione e supporto giuridico legale – si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Responsabile della Direzione Segreteria generale, Processo Legislativo e Comunicazione Istituzionale, Rep. n. A0203B/127/2024 del 20/11/2024, ai sensi dell'art. 93, comma 3, del D. Lgs. 36/2023, e così costituita:

- dott.ssa Daniela BARTOLI - dirigente della Direzione Segreteria generale Processo Legislativo e Comunicazione Istituzionale, Settore Comunicazione istituzionale, Eventi, URP e Biblioteca - Presidente;

- dott. ssa Barbara GIUVA - funzionaria della Direzione Segreteria generale Processo Legislativo e Comunicazione Istituzionale Settore Comunicazione istituzionale, Eventi, URP e Biblioteca, Esperta tecnica;

- dott.ssa Elena CORREGGIA - funzionaria della Direzione Segreteria generale Processo Legislativo e Comunicazione Istituzionale Settore Comunicazione istituzionale, Eventi, URP e Biblioteca, Esperta tecnica;

- dott. ssa Federica CALOSSO - funzionaria della Direzione Segreteria generale Processo Legislativo e Comunicazione Istituzionale Settore Comunicazione istituzionale, Eventi, URP e Biblioteca, Esperta tecnica;

- D.ssa Rosanna CIMINO – funzionaria della Direzione Amministrazione, Personale, Sistemi informativi e Organismi di Garanzia, Settore Sistemi informativi e banca dati Arianna;

- dott.ssa Mjriam MARCHESE - funzionaria della Direzione Segreteria generale Processo Legislativo e Comunicazione Istituzionale, Settore Studi, documentazione e supporto giuridico legale, Segretaria verbalizzante della Commissione;

La dott. ssa Daniela BARTOLI, che presiede la commissione assistita dalla Segretaria verbalizzante Mjriam Marchese, ed alla presenza continua dei Commissari noti, idonei a norma di legge e a lei personalmente conosciuti Barbara Giuva, Elena Correggia, Federica Calosso e Rosanna Cimino dichiara aperta la seduta gara.

La Presidente prende atto delle dichiarazioni rilasciate dai commissari in merito alle dichiarazioni da rendere in caso di individuazione per lo svolgimento delle attività previste dall'art.35 bis, lett. C), del D.Lgs. 30 marzo 2001 n. 165 e D.Lgs. 31 marzo 2023, n.36 di assenza di insussistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art.93, comma 5 lettere a), b), e c) del D.Lgs. n. 36 /2023.

La Presidente RICORDA che nella seduta di gara tenutasi il 22 c.m. (verbale Rep. CR n. 1/2024), si è proceduto all'apertura della busta amministrativa e all'esame della documentazione in essa contenuta; si è successivamente proceduto con l'apertura della busta tecnica per il controllo sulla completezza della documentazione richiesta delle ditte ammesse:

- FILODIRETTO SRL
- PIRENE SRL

Al termine della prima seduta di gara è stato disposto l'esame della documentazione relativa all'offerta tecnica alla commissione appositamente costituita con determinazione Rep. n. A0203B/127/2024 del 20/11/2024, ai sensi dell'art. 93 del D.lgs. 36/2023 per la valutazione e l'attribuzione dei relativi punteggi.

La Commissione prende atto che, come prescritto dalle Condizioni particolari, l'appalto verrà aggiudicato, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108, comma 1, alla migliore offerta determinata dal punteggio complessivo più alto, ottenuto sommando il punteggio relativo all'offerta tecnica per un massimo di 70 punti ed il punteggio relativo all'offerta economica per un massimo di 30 punti.

All'Offerta tecnica sono attribuiti i relativi punteggi fino ad un massimo di 70 punti sulla base dei criteri di valutazione indicati nella seguente tabella di cui all'art.24 del disciplinare di gara:

Elementi di valutazione dell'offerta tecnica	Punteggio massimo assegnabile a ciascun elemento
Criterio 1 riconoscimento attraverso premi (BREVE DESCRIZIONE) e pregressa esperienza in servizi fotografici per eventi o iniziative (dettagliare Committente, evento e data) fino a 5 punti	**5**
Criterio 2 articolazione e caratteristiche del servizio **a) articolazione organizzativa** (tipologia e numero delle figure professionali in organico ; adeguatezza della struttura organizzativa in relazione alla tipologia di attività da svolgere; esperienza professionale ed eventuali certificazioni) fino a 5 punti;	**5**
b) **modalità di gestione del servizio richiesto** (individuazione di una figura professionale dedicata) attribuzione fino a 5 punti	**5**
criterio 3Qualità del servizio fotografico presentato	
3.1 file 1 a) Inquadratura fino a 5 punti b) Luminosità e contrasto fino a 5 punti c) Attinenza tematica fino a 5 punti d) Coinvolgimento dell'osservatore fino a 5 punti e) Postproduzione fino a 5 punti	**25**
3.2 file2 a) Inquadratura fino a 5 punti b) Luminosità e contrasto fino a 5 punti c) Attinenza tematica fino a 5 punti d) Coinvolgimento dell'osservatore fino a 5 punti e) Postproduzione fino a 5 punti	**25**
Criterio 4 ulteriori servizi aggiuntivi e migliorie offerte Servizi fotografici aggiuntivi rispetto ai 250 richiesti dall'Amministrazione, offerti gratuitamente dalla ditta.Verrà assegnato un punto per ogni servizio in più offerto, fino ad un massimo di 5 punti.	**5**
Totale punteggio	**70**

Al fine di procedere in forma anonima all'esame delle offerte tecniche pervenute le 2 società vengono individuate al fine della valutazione, come ditta 1 (FILODIRETTO) e ditta 2 (PIRENE).

Si procede quindi all'esame del file 1b file denominato "servizio fotografico territoriale" che deve contenere, come da indicazioni contenute nel disciplinare, un'immagine per ciascuno dei soggetti sottoindicati (con metadati e copyright dell'autore) tratti dal contesto piemontese:

1) architetture (edifici sacri, civili e monumentali)

2) manifestazioni (feste, folclore, fiere, mercati)

3) sport (individuali, di squadra, impianti e attrezzature)

4) spettacolo (teatro, musica, concerti all'aperto, artisti di strada)

5) paesaggio (montagna, pianura, collina, lago)

6) ritratti un uomo e una donna (adulti, anziani, giovani non minorenni)

7) post produzione (da originale a immagine lavorata)

Per quanto riguarda l'esame del file presentato dalla ditta 1 si constata la presenza di 7 cartelle al cui interno sono contenute più foto per ogni soggetto indicato nel disciplinare che vengono complessivamente valutate, in relazione alla qualità del servizio offerto, con attribuzione dei relativi punteggi rispetto ai criteri individuati nel disciplinare.

Si procede quindi all'esame e valutazione del file 1b per la ditta 2 con attribuzione dei relativi punteggi.

Terminato l'esame del primo file, si procede successivamente all'esame del file 2b), denominato "servizio fotografico per eventi politico-amministrativo-culturali" che deve contenere, come da indicazioni del disciplinare, un servizio fotografico con immagini di una seduta del Consiglio regionale, sia nel contesto d'Aula sia relativo ai primi piani dei Consiglieri, con 10 foto complessive.

Per quanto riguarda l'esame del file presentato dalla ditta 1, essendo inserite più foto di quelle richieste, la commissione procede all'esame delle prime 10 foto presentate ed all'attribuzione dei relativi punteggi solo sulle prime 10 foto.

Si procede quindi all'esame e valutazione del file 2b per la ditta 2 con attribuzione dei relativi punteggi.

La commissione infine esamina le relazioni tecniche presentate dalle 2 società che risultano regolari e complete con i dati da valutare, con attribuzione dei relativi punteggi per entrambe le ditte.

Per quanto concerne l'attribuzione dei punteggi si evidenzia, in riferimento ai singoli criteri di valutazione, quanto segue:

- **Primo criterio di valutazione:**

-Per quanto riguarda la ditta 1 si registra un'ampia esperienza professionale soprattutto in campo istituzionale, avvalorata da diversi premi e riconoscimenti anche di una certa qualità.

- Per quanto riguarda la ditta 2 si registra un'articolata esperienza professionale svolta in diverse sedi e situazioni. Non vengono citati premi e riconoscimenti ufficiali.

-Secondo Criterio di valutazione

-Per quanto riguarda la ditta 1 la struttura organizzativa risulta adeguata anche in rapporto al numero di persone (due fotografi) dedicate alla gestione del servizio richiesto.

-Per quanto riguarda la ditta 2 il numero di persone dedicate alla gestione del servizio richiesto risulta molto ampio ma potenzialmente dispersivo rispetto alle necessità dell'Ente di mantenere una continuità di rapporto e di modus operandi con gli stessi professionisti: sarebbe meglio avere uno o due fotografi al massimo a seguire le molteplici iniziative, in modo che possano essere riconosciuti dal personale e dai politici in carica per il loro ruolo, senza creare inutili confusioni.

-Terzo criterio 3.1 di valutazione -file 1b

-Per quanto riguarda la ditta 1, per il servizio territoriale si denota una particolare cura di luminosità e contrasto, la ricerca di inquadrature non scontate, volte anche a coinvolgere lo spettatore da un punto di vista emotivo. Un passaggio questo particolarmente evidente nella sezione delle manifestazioni e architetture. L'attinenza tematica è stata stringente e arricchita da una gamma variegata di proposte per ogni categoria tematica richiesta. Esiti professionali molto soddisfacenti sono stati mostrati nella realizzazione della prova di post produzione di due immagini.

-Per quanto riguarda la ditta 2 il servizio territoriale propone alcune foto non immediatamente riconducibili a una univoca categoria tematica. In alcuni casi l'inquadratura e la composizione appaiono un po' scontate (partita di pallavolo), in altre si riconosce una maggiore capacità di orchestrare la scena lavorando anche su luce e contrasti (mercato). Uno scatto (paesaggio con Mole), pur nell'originalità dell'insieme, risulta di difficile valutazione in quanto proposto in una risoluzione non adeguata. Poca attenzione alla qualità delle immagini inviate e poco soddisfacenti i risultati del lavoro di post-produzione. La qualità dei servizi fotografici presentati risulta pertanto medio bassa soprattutto per quanto riguarda l'inquadratura dei soggetti (soprattutto istituzionali), la stessa scelta degli stessi e per la post produzione.

-Terzo criterio 3.2 di valutazione -file 2b

-Per quanto riguarda la ditta 1 nell'ambito del servizio amministrativo si riconosce una buona capacità di cogliere sia la visione d'insieme dell'Aula, sia i ritratti singoli delle persone intervenute, con effetti di luce e contrasto che contribuiscono a migliorare l'estetica della scena. La valutazione dei servizi fotografici presentati è molto buona, sia per la scelta delle inquadrature dei soggetti che per la post produzione e la percezione del coinvolgimento dell'osservatore. Si può considerare buono il lavoro nel complessivo.

-Per quanto riguarda la ditta 2 per il servizio amministrativo si riconosce una piena attinenza al tema richiesto e una buona attitudine a cogliere volti ed espressioni con immediatezza. Le inquadrature risultano tuttavia un po' scontate, specie nelle visioni d'insieme politico-amministrativo. La qualità dei servizi fotografici presentati è medio bassa soprattutto per quanto riguarda l'inquadratura dei soggetti (soprattutto istituzionali).La postproduzione non valorizza l'immagine anzi la peggiora, per il resto nel complessivo il lavoro è soddisfacente.

-Quarto criterio di valutazione

Entrambe le ditte offrono n. 5 servizi in più rispetto a quelli previsti.

Alla luce delle valutazioni cui sopra, il punteggio tecnico risulta essere:

ditta 1 - Filodiretto

Elementi di valutazio	punteggi attribuiti dai commissari					media	applicazione formula
Criterio 1 riconoscimento attraverso premi (BREVE DESCRIZIONE) e pregressa esperienza in servizi fotografici per eventi o iniziative (dettagliare Committente, evento e data) fino a 5 punti	1	0,8	1	0,8	1	0,92	4,6
Criterio 2 articolazione e caratteristiche del servizio							
a) articolazione organizzativa (tipologia e numero delle figure professionali in organico ; adeguatezza della struttura organizzativa in relazione alla tipologia di attività da svolgere; esperienza professionale ed eventuali certificazioni) fino a 5 punti;	0,8	0,8	1	0,8	1	0,88	4,4
b) **modalità di gestione del servizio richiesto** (individuazione di una figura professionale dedicata) attribuzione fino a 5 punti	0,8	1	0,8	0,8	1	0,88	4,4
criterio 3 Qualità del servizio fotografico presentato							
3.1 file 1							
a) Inquadratura fino a 5 punti	0,8	0,8	0,8	0,8	1	0,84	4,2
b) Luminosità e contrasto fino a 5 punti	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	4
c) Attinenza tematica fino a 5 punti	1	0,8	1	0,7	1	0,9	4,5
d) Coinvolgimento dell'osservatore fino a 5 punti	1	0,7	0,8	0,8	0,8	0,82	4,1
e) Postproduzione fino a 5 punti	0,8	1	0,8	0,7	0,8	0,82	4,1
3.2 file2							
a) Inquadratura fino a 5 punti	0,6	0,7	0,8	0,8	1	0,78	3,9
b) Luminosità e contrasto fino a 5 punti	0,8	1	1	0,8	0,8	0,88	4,4
c) Attinenza tematica fino a 5 punti	1	0,8	1	0,8	1	0,92	4,6
d) Coinvolgimento dell'osservatore fino a 5 punti	1	0,7	0,8	0,7	0,8	0,8	4
e) Postproduzione fino a 5 punti	1	0,7	0,8	0,7	1	0,84	4,2
Criterio 4 ulteriori servizi aggiuntivi e migliorie offerte							
Servizi fotografici aggiuntivi rispetto ai 250 richiesti dall'Amministrazione, offerti gratuitamente dalla ditta.Verrà assegnato un punto per ogni servizio in più offerto, fino ad un massimo di 5 punti.	1	1	1	1	1	1	5
Totale punteggio							60,4

ditta 2- Pirene

	punteggi attribuiti dai commissari					media	applicazione formula
Criterio 1 riconoscimento attraverso premi (BREVE DESCRIZIONE) e pregressa esperienza in servizi fotografici per eventi o iniziative (dettagliare Committente, evento e data) fino a 5 punti	0,6	0,7	0,7	0,6	0,6	0,64	3,2
Criterio 2 articolazione e caratteristiche del servizio							
a) articolazione organizzativa (tipologia e numero delle figure professionali in organico ; adeguatezza della struttura organizzativa in relazione alla tipologia di attività da svolgere; esperienza professionale ed eventuali certificazioni) fino a 5 punti;	0,8	0,8	0,7	0,7	0,6	0,72	3,6
b) **modalità di gestione del servizio richiesto** (individuazione di una figura professionale dedicata) attribuzione fino a 5 punti	0,6	0,6	0,6	0,6	0,3	0,54	2,7
criterio 3 Qualità del servizio fotografico presentato							
3.1 file 1							
a) Inquadratura fino a 5 punti	0,6	0,7	0,7	0,8	0,7	0,7	3,5
b) Luminosità e contrasto fino a 5 punti	0,7	0,7	0,7	1	0,6	0,74	3,7
c) Attinenza tematica fino a 5 punti	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7	0,72	3,6
d) Coinvolgimento dell'osservatore fino a 5 punti	1	0,6	0,7	0,6	0,6	0,7	3,5
e) Postproduzione fino a 5 punti	0,7	0,6	0,6	0,7	0,6	0,64	3,2
3.2 file2							
a) Inquadratura fino a 5 punti	0,3	0,8	0,7	0,8	0,7	0,66	3,3
b) Luminosità e contrasto fino a 5 punti	0,6	0,8	0,7	0,8	0,7	0,72	3,6
c) Attinenza tematica fino a 5 punti	1	0,8	1	0,8	1	0,92	4,6
d) Coinvolgimento dell'osservatore fino a 5 punti	1	0,7	0,7	0,6	0,7	0,74	3,7
e) Postproduzione fino a 5 punti	0,7	0,6	0,7	0,7	0,6	0,66	3,3
Criterio 4 ulteriori servizi aggiuntivi e migliorie offerte							
Servizi fotografici aggiuntivi rispetto ai 250 richiesti dall'Amministrazione, offerti gratuitamente dalla ditta.Verrà assegnato un punto per ogni servizio in più offerto, fino ad un massimo di 5 punti.	1	1	1	1	1	1	5
Totale punteggio							50,5

Alle ore 13,45 la Presidente dichiara chiusa la seduta della Commissione di Gara.

Letto, confermato e sottoscritto.

Torino, lì 25 novembre 2024

La Presidente: Daniela BARTOLI

I Commissari:
Barbara Giuva,
Elena Correggia,
Federica Calosso
Rosanna Cimino

La Segretaria verbalizzante: Mjriam Marchese

****

(*firmato in originale*)