CONSIGLIO REGIONALE DEL PIEMONTE

DIREZIONE SEGRETERIA GENERALE, PROCESSO LEGISLATIVO E

COMUNICAZIONE ISTITUZIONALE

VERBALE DI GARA N. 2/2023

PROCEDURA NEGOZIATA CON RICORSO A RDO MEPA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ORGANIZZAZIONE DEI VIAGGI STUDIO FORMULA TUTTO COMPRESO DEGLI ORGANISMI CONSULTIVI E OSSERVATORI DEL CONSIGLIO REGIONALE DEL PIEMONTE—CIG: A02D20FD61

SEDUTA DI GARA RISERVATA DELLA COMMISSIONE DI GARA – ESAME OFFERTA TECNICA

- L'anno duemilaventitre, il giorno 20 del mese di dicembre, alle ore 14,45 presso la sede di Via Arsenale 14 Piano primo-Ufficio della Responsabile del Settore Organismi consultivi e Osservatori Daniela BARTOLI-si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Responsabile della Direzione Segreteria Generale, Processo Legislativo e Comunicazione Istituzionale, Rep. N. A0203B/320/2023 del 19/12/2023, ai sensi dell'art. 93 del D.lgs. 36/2023 e così costituita:

- Daniela BARTOLI – Responsabile della Direzione Segreteria Generale Processo Legislativo e Comunicazione istituzionale- Settore Organismi consultivi e Osservatori – Presidente;
- Claudio GIANNONE- funzionario della Direzione Segreteria Generale Processo Legislativo e Comunicazione Istituzionale, Settore Organismi consultivi e Osservatori -Esperto giuridico-amministrativo;
- Erica BOTTICELLI – funzionaria della Direzione Amministrazione, Personale, Sistemi informativi e Organismi di Garanzia, Settore trattamento

economico consiglieri, personale e organizzazione-Esperta giuridico amministrativa;

- Mjriam Marchese -funzionaria della Direzione Segreteria Generale Processo Legislativo e Comunicazione Istituzionale, Settore Studi Documentazione e supporto giuridico legale- Segretaria della Commissione.

La dott. Daniela BARTOLI che presiede la gara assistita dalla Segretaria verbalizzante Mjriam MARCHESE, ed alla presenza continua dei Commissari noti, idonei a norma di legge e a lei personalmente conosciuti Claudio GIANNONE e Erica BOTTICELLI , dichiara aperta la seduta gara.

La Commissione procede, quindi, alla verifica della documentazione tecnica pervenuta per l'attribuzione dei punteggi secondo i parametri individuati nel disciplinare e indicati all'art. 5, di seguito riportati:

Elementi di valutazione dell'offerta tecnica	**Punteggio massimo assegnabile a ciascun elemento**
Criterio 1 **Qualità del Servizio di gestione viaggio** Saranno valutati i seguenti elementi: a) articolazione organizzativa in loco Rientrano in quest'ambito a titolo esemplificativo e non esaustivo la presenza di un referente locale o l'esistenza di rapporti contrattuali in corso quali convenzioni con alberghi, con compagnie di trasporto, etc per le mete indicate); attribuzione fino ad un massimo di **10 punti;** b) conoscenza specifica della lingua italiana del referente in loco (certificata/ madrelingua) per i viaggi all'estero; attribuzione fino ad un massimo di **5 punti;** c) modalità di gestione del servizio; attribuzione fino ad un massimo di 5 **punti.**	**20**
Criterio 2 **Esperienze** e capacità operativa maturata negli ultimi cinque anni nell'ambito del servizio oggetto del contratto. Verranno valutate le esperienze, ritenute dal	**24**

concorrente più qualificanti, nel settore oggetto del contratto, effettuate negli ultimi 5 anni antecedenti la data di pubblicazione del Bando di gara. La valutazione sarà effettuata tenendo conto dei seguenti fattori: a) soddisfazione del committente, comprovata da apposite note; attribuzione fino ad un massimo di 6 **punti;** b) durata de i singoli viaggi; attribuzione fino ad un massimo di **4 punti;** c) caratteristiche del servizio e articolazione del viaggio (es utilizzo di più mezzi di trasporto quali treno, autobus, aereo, visite guidate…); verrà attribuito un maggiore punteggio a chi ha organizzato viaggi caratterizzati da maggiore articolazione, con utilizzo di diversi mezzi di trasporto, diverse tipologie di attività comprese; attribuzione fino ad un massimo di **6 punti;** d) n. di utenti/viaggiatori coinvolti; attribuzione fino ad un massimo di **2 punti;** e) ambito di attività: saranno valutati preferenzialmente gli ambiti dell'organizzazione di **viaggi studio a favore di** ragazzi della fascia di età compresa tra i 16 e i 20 anni e resi preferibilmente in favore di **enti pubblici**; attribuzione fino ad un massimo di **6 punti**	
Criterio 3 **N. gratuità** offerte su n. partecipanti al viaggio e se su tutto o solo su alcuni servizi (ex albergo o biglietto di viaggio….)	**2**
Criterio 4 ulteriori **servizi aggiuntivi e migliorie offerte**, senza aggravio di costi per l'Ente, miranti ad assicurare un miglior livello di funzionalità dei servizi (specificare quali). Rientrano in quest'ambito anche le ulteriori implementazioni gestionali offerte, quali a titolo esemplificativo e non esaustivo: ulteriore reportistica offerta, applicativi software/strumentazione tecnica/fonica utilizzabili dai viaggiatori (ex auricolari per ascolto della guida durante il tour), sistema per monitoraggio ed ottimizzazione budget per spese di viaggio, sistema di controllo tariffe di listino per garantire il miglior prezzo di biglietti di trasporto con aereo, bus, treno e costo strutture.	**6**
Criterio 5 Precisione e tempestività nel sistema di **rendicontazione**/reporting delle spese addebitate al	**5**

committente con modulistica esemplificativa **da allegarsi**	
Criterio 6 "tolleranza" riferita al numero di disdette sopravvenute/ sostituzioni prima della partenza. L'operatore economico dovrà indicare se è ammessa, il numero – espresso in percentuale – della soglia di tolleranza e fino a quanti giorni prima, assumendo formale impegno in relazione a quanto indicato.	**Si :punti 3** **No: punti 0**
Totale punteggio	**60**

I punteggi sono espressi dalla Commissione, come previsto dalle Condizioni particolari di cui sopra, considerando i criteri di cui ai predetti punti, per i quali saranno determinati i relativi coefficienti sulla base del giudizio espresso dai singoli membri della Commissione ed avverrà mediante la seguente formula:

C(n) = Sommatoria (n) [W*V]

Dove:

C(n)= indice di valutazione dell'offerta tecnica

(n)= numero totale degli elementi/criteri dell'offerta tecnica

W= punteggio max attribuito all'elemento/criterio

V= coefficiente della prestazione dell'offerta tecnica rispetto all'elemento/criterio, variabile fra zero e uno

I coefficienti dei suddetti elementi/criteri sono determinati, attraverso la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari secondo la seguente tabella:

Scala di valutazione	V(a)i – coeff.
Non valutabile	**0**
Parzialmente adeguato	**0,3**
Sufficiente	**0,6**
Discreto	**0,7**
Buono	**0,8**
Ottimo	**1**

La commissione procede all'assegnazione del punteggio come segue:

GANIMEDE Viaggi SRL

Elementi di valutazione dell'offerta tecnica	Punteggio massimo assegnabile a ciascun elemento	punteggi attribuiti dai singoli commissari secondo i coefficienti indicati			MEDIA	p. con applicazione FORMULA
Criterio 1 Qualità del Servizio di gestione viaggio						
a) articolazione organizzativa in loco. Rientrano in quest'ambito a titolo esemplificativo e non esaustivo la presenza di un referente locale o l'esistenza di rapporti contrattuali in corso quali convenzioni con alberghi, con compagnie di trasporto, etc per le mete indicate); attribuzione fino ad un massimo di **10 punti;**	**20**	0,7	0,7	0,7	0,7	7
b) conoscenza specifica della lingua italiana del referente in loco (certificata/ madrelingua) per i viaggi all'estero; attribuzione fino ad un **massimo di 5 punti;**		0	0	0	0	0
c) modalità di gestione del servizio; attribuzione fino ad un massimo di **5 punti.**		0,8	1	0,8	0,87	4,3
Criterio 2 Esperienze e capacità operativa maturata negli ultimi cinque anni nell'ambito del servizio oggetto del contratto. Verranno valutate le esperienze, ritenute dal concorrente più qualificanti, nel settore oggetto del contratto, effettuate negli ultimi 5 anni antecedenti la data di pubblicazione del Bando di gara.	**24**					
a) soddisfazione del committente, comprovata da apposite note; attribuzione fino ad un massimo di **6 punti;**		0,8	0,8	0,8	0,8	4,8
b) durata dei singoli viaggi; attribuzione fino ad un massimo di **4 punti;**		0,6	0,7	0,7	0,67	2,7
c) caratteristiche del servizio e articolazione del viaggio (es utilizzo di più mezzi di trasporto quali treno, autobus, aereo, visite guidate…); verrà attribuito un maggiore punteggio a chi ha organizzato viaggi caratterizzati da maggiore articolazione, con utilizzo di diversi mezzi di trasporto, diverse tipologie di attività comprese; attribuzione fino ad un massimo di **6 punti;**		0	0,3	0	0,1	0,6
d) n. di utenti/viaggiatori coinvolti; attribuzione fino ad un massimo di **2 punti;**		0,8	0,8	0,8	0,8	1,6
e) ambito di attività: saranno valutati preferenzialmente gli ambiti dell'organizzazione di **viaggi studio a favore di** ragazzi della fascia di età compresa tra i 16 e i 20 anni e resi preferibilmente in favore di **enti pubblici**; attribuzione fino ad un massimo di **6 punti**		0,8	0,8	0,8	0,8	4,8
Criterio 3						
N. gratuità offerte su n. partecipanti al viaggio e se su tutto o solo su alcuni servizi (ex albergo o biglietto di viaggio….)	**2**	1	1	1	1	2
Criterio 4						
ulteriori **servizi aggiuntivi e migliorie offerte**, senza aggravio di costi per l'Ente, miranti ad assicurare un miglior livello di funzionalità dei servizi (specificare quali). Rientrano in quest'ambito anche le ulteriori implementazioni gestionali offerte, quali a titolo esemplificativo e non esaustivo: ulteriore reportistica offerta, applicativi software/strumentazione tecnica/fonica utilizzabili dai viaggiatori (ex auricolari per ascolto della guida durante il tour), sistema per monitoraggio ed ottimizzazione budget per spese di viaggio, sistema di controllo tariffe di listino per garantire il miglior prezzo di biglietti di trasporto con aereo, bus, treno e costo strutture.	**6**	0,8	0,8	0,8	0,8	4,8
Criterio 5						
Precisione e tempestività nel sistema di **rendicontazione**/reporting delle spese addebitate al committente con modulistica esemplificativa **da allegarsi**	**5**	0,8	0,8	0,8	0,8	4
Criterio 6						
"tolleranza" riferita al numero di disdette sopravvenute/ sostituzioni prima della partenza. L'operatore economico dovrà indicare se è ammessa, il numero – espresso in percentuale – della soglia di tolleranza e fino a quanti giorni prima, assumendo formale impegno in relazione a quanto indicato.	**Si :punti 3 No: punti 0**	0	0	0	0	0
Totale punteggio	**60**					**36,6**

YOOKYE SRL:

Elementi di valutazione dell'offerta tecnica	Punteggio massimo assegnabile a ciascun elemento	punteggi attribuiti dai singoli commissari secondo i coefficienti indicati			MEDIA	p. con applicazione FORMULA
Criterio 1 Qualità del Servizio di gestione viaggio						
a) articolazione organizzativa in loco Rientrano in quest'ambito a titolo esemplificativo e non esaustivo la presenza di un referente locale o l'esistenza di rapporti contrattuali in corso quali convenzioni con alberghi, con compagnie di trasporto, etc per le mete indicate); attribuzione fino ad un massimo di **10 punti;**	**20**	0,8	0,8	0,8	0,8	8
b) conoscenza specifica della lingua italiana del referente in loco (certificata/ madrelingua) per i viaggi all'estero; attribuzione fino ad un **massimo di 5 punti;**		0	0	0	0	0
c) modalità di gestione del servizio; attribuzione fino ad un massimo di **5 punti.**		0,7	0,7	0,7	0,7	3,5
Criterio 2						
Esperienze e capacità operativa maturata negli ultimi cinque anni nell'ambito del servizio oggetto del contratto. Verranno valutate le esperienze, ritenute dal concorrente più qualificanti, nel settore oggetto del contratto, effettuate negli ultimi 5 anni antecedenti la data di pubblicazione del Bando di gara.						
a) soddisfazione del committente, comprovata da apposite note; attribuzione fino ad un massimo di **6 punti;**		0	0	0	0	0
b) durata dei singoli viaggi; attribuzione fino ad un massimo di **4 punti;**	**24**	0,3	0,3	0,3	0,3	1,2
c) caratteristiche del servizio e articolazione del viaggio (es utilizzo di più mezzi di trasporto quali treno, autobus, aereo, visite guidate…); verrà attribuito un maggiore punteggio a chi ha organizzato viaggi caratterizzati da maggiore articolazione, con utilizzo di diversi mezzi di trasporto, diverse tipologie di attività comprese; attribuzione fino ad un massimo di **6 punti;**		0	0	0	0	0
d) n. di utenti/viaggiatori coinvolti; attribuzione fino ad un massimo di **2 punti;**		0,3	0,3	0,3	0,3	0,6
e) ambito di attività: saranno valutati preferenzialmente gli ambiti dell'organizzazione di **viaggi studio a favore di** ragazzi della fascia di età compresa tra i 16 e i 20 anni e resi preferibilmente in favore di **enti pubblici**; attribuzione fino ad un massimo di **6 punti**		0,3	0,3	0,3	0,3	1,8
Criterio 3						
N. gratuità offerte su n. partecipanti al viaggio e se su tutto o solo su alcuni servizi (ex albergo o biglietto di viaggio….)	**2**	0,3	0,3	0,3	0,3	0,6
Criterio 4						
ulteriori **servizi aggiuntivi e migliorie offerte**, senza aggravio di costi per l'Ente, miranti ad assicurare un miglior livello di funzionalità dei servizi (specificare quali). Rientrano in quest'ambito anche le ulteriori implementazioni gestionali offerte, quali a titolo esemplificativo e non esaustivo: ulteriore reportistica offerta, applicativi software/strumentazione tecnica/fonica utilizzabili dai viaggiatori (ex auricolari per ascolto della guida durante il tour), sistema per monitoraggio ed ottimizzazione budget per spese di viaggio, sistema di controllo tariffe di listino per garantire il miglior prezzo di biglietti di trasporto con aereo, bus, treno e costo strutture.	**6**	0,6	0,6	0,3	0,5	3
Criterio 5						
Precisione e tempestività nel sistema di **rendicontazione**/reporting delle spese addebitate al committente con modulistica esemplificativa **da allegarsi**	**5**	0,8	0,8	0,8	0,8	4
Criterio 6						
"tolleranza" riferita al numero di disdette sopravvenute/ sostituzioni prima della partenza. L'operatore economico dovrà indicare se è ammessa, il numero – espresso in percentuale – della soglia di tolleranza e fino a quanti giorni prima, assumendo formale impegno in relazione a quanto indicato.	**Si :punti 3 No: punti 0**	3	3	3	3	3
Totale punteggio	**60**					**25,7**

Per una migliore comprensione dei punteggi assegnati, si precisano le seguenti valutazioni:

GANIMEDE Viaggi SRL

1) sul primo elemento di valutazione (criterio 1) è stato rilevato che pur essendo dettagliata la descrizione della relazione tecnica, quanto indicato dal sub criterio b) non risulta essere descritto, pertanto tale aspetto non è valutabile;

2) sul secondo elemento di valutazione (criterio 2), quanto indicato dal sub criterio c) risulta descritto in maniera molto sintetica ed approssimativa, pertanto non può essere assegnata una valutazione positiva;

3) sul terzo elemento di valutazione (criterio 3), la proposta risultando ben articolata ed interessante è valutata positivamente;

4) sul quarto elemento di valutazione (criterio 4), la relazione non è leggibile per una piccola parte (prime righe del punto in questione nel testo del documento), probabilmente a causa di un problema informatico nell'inserimento della tabella. Dagli elementi leggibili, la commissione ritiene comunque valutabile l'offerta, che viene ritenuta interessante; la commissione, al fine di avere piena visione della documentazione, anche ai fini dell'inserimento della proposta nel contratto, dispone comunque di chiedere la trasmissione via pec alla ditta della pagina completa, da conservare agli atti;

5) sul quinto elemento di valutazione (criterio 5) il report esemplificativo presentato risulta dettagliato e conforme all'esigenze dell'amministrazione;

6) sul sesto ed ultimo elemento di valutazione (criterio 6), non risulta alcuna descrizione nell'offerta presentata, pertanto tale elemento non è valutabile;

Si procede all'esame dell'offerta tecnica della società YOOKYE SRL:

1) sul primo elemento di valutazione (criterio 1), la descrizione della relazione tecnica, oltre ad essere molto sintetica e poco esaustiva, manca della descrizione di alcuni punti specificamente previsti nel sub criteri: la descrizione di quanto richiesto dal sub criterio b) non risulta essere presente e pertanto non è valutabile, ed il punto c) risulta generico e poco interessante;

2) sul secondo elemento di valutazione (criterio 2), si evidenzia la mancanza di una descrizione accurata dell'articolazione dei servizi svolti nell'ultimo quinquennio relativi ai viaggi studio rivolti agli studenti; nello specifico, il sub criterio a), che richiedeva di attestare il grado di soddisfazione del committente con apposite note da allegare, non é stato soddisfatto; i sub criterio b), d) ed e) risultano difficilmente valutabili dai dati descritti e il sub criterio c) non è valutabile in base all'offerta presentata in quanto non è stata fornita alcuna descrizione;

3) sul terzo elemento di valutazione (criterio 3), nella proposta non è chiaro se lo sconto proposto si riferisce solo al pernottamento o all'intero pacchetto per gli studenti;

4) sul quarto elemento di valutazione (criterio 4), la commissione esprime una valutazione di sufficienza, non riscontrando nella proposta elementi di particolare interesse sul piano del miglioramento del servizio offerto;

5) sul quinto elemento di valutazione (criterio 5) non emergono osservazioni sul report presentato che risulta dettagliato e conforme all'esigenze dell'amministrazione;

6) sul sesto ed ultimo elemento di valutazione (criterio 6), il punto risulta descritto e quindi viene attribuito il punteggio previsto.

Alla luce di quanto sopra premesso il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica delle due società partecipanti risulta, pertanto, il seguente:

-Ganimede Viaggi SRL: 36,60

-Yookey SRL: 25,70

Alle ore 16,10 il Presidente dichiara chiusa la seduta rinviando a nuova convocazione per l'apertura delle buste economiche.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente: Daniela BARTOLI

I Commissari:

Claudio GIANNONE

Erica BOTTICELLI

La Segretaria verbalizzante: Mjriam MARCHESE

****

(*firmato in originale*)