CONSIGLIO REGIONALE DEL PIEMONTE

DIREZIONE AMMINISTRAZIONE, PERSONALE, SISTEMI INFORMATIVI

ED ORGANISMI DI GARANZIA

VERBALE DI GARA N. 5/2022

SERVIZIO TRIENNALE DI ASSISTENZA E CONDUZIONE DEGLI IMPIANTI ELETTRICI, DI ILLUMINAZIONE, FORZA MOTRICE, RETE DATI ED ALTRI IMPIANTI SPECIALI PRESSO GLI EDIFICI DEL CONSIGLIO REGIONALE DEL PIEMONTE E DEI GRUPPI CONSILIARI NELL'AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI.-–CIG: 8825738D63. PRIMA SEDUTA PUBBLICA PER L'ESAME DELL'OFFERTA TECNICA.

L'anno duemilaventidue, il giorno 10 del mese di marzo, alle ore 9,50, presso una sala posta al primo piano della sede del Consiglio regionale di Via Arsenale n. 14, a Torino,

PREMESSO CHE:

- In relazione alla necessità di reperire un servizio triennale di assistenza e conduzione degli impianti elettrici, di illuminazione, forza motrice, rete dati, ed altri impianti speciali presso gli edifici del Consigli regionale del Piemonte, con Determinazione Dirigenziale del Responsabile della Direzione Amministrazione, Personale, Sistemi Informativi ed Organismi di garanziaRep. n. A0303B/105/2021 del 23 Luglio202:
  - o si disponeva l'espletamento di una procedura di gara ristretta mediante appalto specifico nell'ambito del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione per l'affidamento dei servizi di manutenzione degli impianti elettrici e speciali;

- si approvavano: il progetto di servizio, il quadro economicoe il Capitolato d'Oneri per l'appalto specifico, nonché gli allegati allo stesso (Capitolato tecnico, elenco impianti, Attività e frequenze, D.U.V.R.I. ecc..);
- si stabiliva ai fini dell'aggiudicazione del servizio, il criterio dell'Offerta Economicamente più Vantaggiosa (O.E.P.V.), ai sensi dell'art. 95, commi 2 e 3, punto a) del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, decidendo di attribuire un massimo di 70 punti all'offerta tecnica ed un massimo di 30 punti all'offerta economica;

- con Determinazione Dirigenziale del Responsabile della Direzione Amministrazione, Personale, Sistemi Informativi ed Organismi di garanzia Rep. n. A0303B/143/2021 del 13/09/2021, avendo riscontrato che per mero errore materiale erano stati inseriti nel Capitolato Tecnico generato dal sistema due importi errati riferiti al dettaglio della base d'asta, si procedeva alla correzione degli errori, si dava atto che l'importo complessivo a base d'asta rimaneva invariato e si prorogavano, contestualmente, i termini previsti per la presentazione delle offerte, fissandoli per il 27/09/2021 alle ore 18,00;
- Con Determinazione Dirigenziale del Responsabile della Direzione Amministrazione, Personale, Sistemi Informativi ed Organismi di garanzia Rep.n. A0303B/195/2021 del 3/11/2021, per sopravvenute esigenze organizzative si procedeva all'avvicendamento del Responsabile Unico del Procedimento, sostituendo, in quel ruolo, l'arch. Leccese con il dott. Michele Pantè, Responsabile della Direzione Amministrazione, Personale, Sistemi informativi e Organismi di garanzia;

- entro il termine delle ore 18,00 del 27/10/2021 sono pervenute - tramite la piattaforma CONSIP – le offerte delle seguenti imprese:
  - ADIRAMEF;
  - C.N. Costruzioni generali S.p.A.;
  - Controlsecurity sistemi di sicurezza;
  - Facility;
  - Gi.L.C. Impianti;
  - Nicma& Partners;
  - S.P.S. S.r.l.;
  - Techne S.p.A.
- Il giorno 3 novembre 2021 si è tenuta la prima seduta pubblica per l'esame della documentazione amministrativa, di cui è stato redatto il Verbale Rep. N. 1/2021, cui si rimanda.
- Successivamente, il giorno 4 novembre 2021, si è tenuta un'altra sessione di esame della documentazione amministrativa, di cui è presente agli atti il Verbale Rep. n. 2/2021 cui si rimanda;
- alla fine della seduta di gara del 4 novembre 2021, risultavano provvisoriamente ammesse tutte le concorrenti ad eccezione di: C.N. Costruzioni generali S.p.A., Facility e S.P.S. S.r.l., Società per le quali l'Arch. Leccese, presidente del seggio di gara, riteneva di richiedere un soccorso istruttorio per una insufficiente copertura assicurativa.
- Il 10 gennaio 2022, avvalendosi della funzione "comunicazione con i fornitori" della piattaforma CONSIP, l'Arch. Leccese inviava alle tre società interessate dal soccorso istruttorio: C.N. Costruzioni generali S.p.A., Facility e S.P.S. S.r.l., una nota con la quale si chiedeva di far pervenire al Consiglio regionale copia dell'appendice di polizza

fidejussoria che prorogasse la copertura assicurativa fino al 25/4/2022;

- il giorno 8 febbraio 2022 si teneva la terza seduta di gara di esame della documentazione amministrativa per la quale è stato redatto il Verbale Rep. n. 1/2022 cui si rimanda;
- durante la terza seduta di gara di cui sopra l'Arch. Leccese, aveva preso visione della documentazione presentatada: C.N. Costruzioni generali S.p.A., Facility e S.P.S. S.r.l. - Società interessate dall'istituto del soccorso istruttorio - ritenendola idonea a soddisfare i requisiti richiesti dalla documentazione di gara e, pertanto, aveva ammesso anche C.N. Costruzioni generali S.p.A., Facility e S.P.S. S.r.l. alla successiva fase della gara;
- Con Determinazione Dirigenziale del Responsabile della DirezioneAmministrazione, Personale, Sistemi Informativi ed Organismi di Garanzia n.A0303B/18/2022 del 7Febbraio2022, in ottemperanza di quantoprevisto dall'art. 77, comma 12, del già citato D.Lgs. 50/2016 e delPiano triennale di prevenzione della corruzione e delle buone pratichedelle strutture del Consiglio regionale del Piemonte, aggiornamentoanni 2021-2023, approvato con Deliberazione dell'Ufficio di Presidenzan. 100/2021, per dare attuazione alla legge 190/2012 ed al principio dirotazione, è stata costituita la commissione giudicatrice così composta:
  - Arch. Francesco Leccese, Responsabile del Settore Tecnico e Sicurezza della Direzione Amministrazione, Personale, Sistemi Informativi ed Organismi di Garanzia – Presidente;
  - dott.ssa Simona Floriana Bruno – funzionaria della Direzione Amministrazione, Personale, Sistemi Informativi ed Organismi di Garanzia-

Settore Patrimonio, Provveditorato, Bilancio e Ragioneria - Esperta giuridico-amministrativa;

- dott.ssa Isabella Comini – funzionaria della Direzione Processo Legislativo e Comunicazione Istituzionale, Settore Commissioni Consiliari Esperta giuridico-amministrativa;
- dott.ssa Simona Delbosco - funzionaria della Direzione Amministrazione, Personale, Sistemi informativi ed Organismi di Garanzia, SettoreTecnico e Sicurezza – Esperta tecnico;
- geom. Francesco Tusino – funzionario della Direzione Amministrazione, Personale, Sistemi informativi ed Organismi di Garanzia, SettoreTecnico e Sicurezza – Esperto tecnico;
- Signora Luigia Chiappara – funzionario della Direzione Amministrazione, Personale, Sistemi informativi ed Organismi di Garanzia, SettorePatrimonio, Provveditorato, Bilancio e Ragioneria – Segretaria della Commissione;

- Tutti i componenti la Commissione hanno reso le dichiarazioni dovute ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 445/2000 l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di estensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016

quanto sopra premesso, all'ora e nel luogo sopra specificati, l'arch. Francesco Leccese, che presiede la gara assistito dalla Sig.ra Luigia Chiappara,quale Segretario verbalizzante, alla presenza continua dei commissari noti, idonei a norma di legge e a lui personalmente cogniti: dott.ssa Isabella Comini, dott.ssa Simona Floriana Bruno, dott.ssa Simona Delbosco, geom. Francesco Tusino, come sopra meglio identificati,si collega al sito CONSIP (acquistinretepa.it) e, avvalendosi della funzione

"comunicazione con i fornitori", segnala ai concorrenti l'avvenuta apertura della seduta di gara.

Il Presidente della gara, prima di procedere all'apertura della "busta" contenente le offerte tecniche presentate dai concorrenti, ricorda alla commissione la documentazione di cui ogni offerta deve essere composta:

a. Una dichiarazione generata dal sistema in formato .pdf, compilata e sottoscritta digitalmente da ciascuno dei concorrenti. Tale dichiarazione, contiene tutti i "Sub criteri Tabellari" contrassegnati dalla lettera "T" nella tabella riportata al punto 10.1 "Criteri di aggiudicazione" del Capitolato d'Oneri. I relativi punteggi, fino ad un massimo di 55 punti, sono attribuiti automaticamente ed in valore assoluto dalla procedura, sulla base della presenza o meno nell'offerta dell'elemento richiesto;
b. Una relazione tecnica in formato .pdf e sottoscritta digitalmente, che deve contenere una proposta tecnico organizzativa, articolata rispettando i "Sub criteri Discrezionali" contrassegnati dalla lettera "D" nella tabella riportata al punto 10.1 "Criteri di aggiudicazione" del Capitolato d'Oneri i cui punteggi, per un massimo di 15 saranno attribuiti in ragione della discrezionalità tecnica spettante alla Commissione;
c. Un documento, anch'esso sottoscritto digitalmente, contenente la dichiarazione analitica delle parti dell'offerta tecnica coperte da riservatezza, sempre che il concorrente lo ritenga necessario.

Fatte le precisazioni di cui sopra, l'arch. Leccese apre la "busta delle offerte tecniche" della procedura e procede all'esame delle 8 offerte pervenute.

Ad una prima analisi appare evidente come la maggior parte dei concorrenti abbia allegato anche della documentazione comprovante i requisiti offerti.

Il Presidente della gara ricorda ai commissari che, per nessuno dei criteri qualitativi/quantitativi tabellari riportati nella "Tabella di Valutazione dell'Offerta Tecnica" - riportata al paragrafo 10 del Capitolato d'Oneri - è richiesta,durante lo svolgimento della gara, la documentazione che comprovi il possesso di tali requisiti.

Come meglio specificato a pagina 33 dello stesso Capitolato d'Oneri per tutti i Criteri e sub criteri, oggetto dell'offerta tecnica di cui trattasi, sarà richiesto, al solo concorrente provvisoriamente aggiudicatario, di comprovare il possesso dei requisiti dichiarati, attraverso la presentazione di idonea documentazione, in parte prima dell'avvio del servizio, in parte in sede di esecuzione dell'appalto.

Il Presidente della gara ritiene, pertanto, di non aprire e non esaminare la documentazione di comprova presente in procedura, ma di acquisirla successivamente agli atti, qualora fosse necessaria per il proseguimento della gara.

L'arch. Leccese informa che, in osservanza del principio di riservatezza delle offerte presentate, sulla piattaforma del sistema aziendale internet di comunicazione tramite e_mail, COMUNICA, è stata creata un area riservata (visibile, cioè esclusivamente a coloro che sono stati autorizzati dall'autore) nella quale procederà al salvataggio dei documenti scaricati dalla piattaforma MEPA perché siano disponibili per la sola visione ai componenti la commissione di gara e ricorda a tutti i commissari l'obbligo di osservanza del principio di riservatezza delle offerte presentate.

Perché le operazioni di apertura dei documenti siano ben visibili a tutta la Commissione, L'arch. Leccese, che accede al sito CONSIP dal suo portatile, collega lo stesso ad un monitor posto al centro della sala.

Il Presidente della gara, per ciascun concorrente, effettua le operazioni di apertura del documento, denominato "Offerta tecnica", per stabilire la validità dello stesso e delle firme apposte. Provvede poi a salvare tale documento e trasferirlo sulla cartella denominata "Gara elettrici", già creata nella sezione a ciò dedicata ("DRIVE") sulla piattaforma del sistema aziendale internet di comunicazione tramite e_mail, COMUNICA, che contiene sottocartelle nominative per ciascun concorrete.

Di seguito provvede ad aprire, per controllare la validità delle firme apposte, le dichiarazioni relative alle parti dell'offerta tecnica coperte da riservatezza.

Infine provvede, sempre per ciascun concorrente, ad aprire il documento denominato "Relazione tecnica" per stabilire la validità dello stesso e delle firme apposte. Provvede poi a salvare tale documento ed a trasferirlo sulla cartella denominata "Gara elettrici", già creata nella sezione a ciò dedicata ("DRIVE") sulla piattaforma del sistema aziendale internet di comunicazione tramite e_mail, COMUNICA che contiene sottocartelle nominative per ciascun concorrente.

Dall'analisi della documentazione di cui sopra emerge quanto segue:

- ADIRAMEF: L'Offerta tecnica è presente e risulta del tutto regolare;
- C.N. COSTRUZIONI GENERALI S.P.A.: L'Offerta tecnica è presente e risulta del tutto regolare;
- CONTROLSECURITY SISTEMI DI SICUREZZA: L'Offerta tecnica è presente e risulta del tutto regolare;

- FACILITY: L'Offerta tecnica è presente e risulta del tutto regolare;
- GI.L.C. IMPIANTI: L'Offerta tecnica è presente e risulta del tutto regolare;
- NICMA& PARTNERS: L'Offerta tecnica è presente e risulta del tutto regolare;
- S.P.S. S.R.L.: L'Offerta tecnica è presente e risulta del tutto regolare;
- TECHNE S.P.A.: L'Offerta tecnica è presente e risulta del tutto regolare;

La commissione rileva che la piattaforma MEPA ha assegnato ad ogni concorrente i punteggi tabellari previsti dal disciplinare di gara ed il Presidente della commissione ne darà puntuale lettura nella prima seduta di commissione riservata in cui si procederà alla valutazione delle offerte.

Concluse le operazioni di cui sopra, alle ore 10,09, il Presidente, attraverso la sezione "comunicazione con i fornitori" della piattaforma CONSIP, comunica alle Società concorrente la chiusura del seggio pubblico di gara.

Il presente verbale viene sottoposto all'approvazione della Direzione Amministrazione, Personale, Sistemi Informativi e Organismi di garanzia del Consiglio Regionale.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione (firmato digitalmente)

I Commissari (firmato digitalmente)

Il Segretario verbalizzante (firmato digitalmente)